

10 САКАВІКА 1995 г.

№ 10 (3782)

Кошт 200 руб.

## УСЁ ГЕНІЯЛЬНАЕ — ПРОСТАЕ

*Яўхім ІВАНОВІЧ: "Без увагі, у становішчы пакрыўджанай Папялушкі застаецца адно — яе вялікасць пані Эканоміка. Адчуваючы сябе каралевай і ўсяму галавсёй, яна, пакрыўджаная, горка плача і, нібыта тая шчыгрынавая скура, усё сціскаецца і сціскаецца".*

4

## ЛАМБАРД, АБО ПАЗЫКІ ЗАВЯЛІ Ё ЛЫКІ

*Гутарка карэспандэнта "ліМа" з упраўляючай ламбардамі фірмы "Вясёлка" Людмілай ЛУКАШЭВІЧ і старшынёй праўлення закрытага таварыства "Ламбарт" "Комплекс - Банк" Наталляй КУЗНЯЦОВАЙ.*

5, 12

## "І Я ДУШОЙ ЗАЎЖДЫ СВЯТЛЕЮ..."

*Новыя вершы Эдуарда АКУЛІНА.*

8

## ДОМ ТВОРЧАСЦІ

*Апавяданне Алеся АСТАШОНКА.*

9

## ГРАМАДСТВА І ЗЛАЧЫННАСЦЬ

*Станіслаў ДАНИЛЮК: "У цяперашні час у месцах пазбаўлення волі знаходзіцца больш за 50 тысяч асуджаных, а ўсяго за гады, што прайшлі пасля ўвядзення ў дзеянне цяперашняга Крымінальнага кодэкса, на Беларусі праз органы крымінальнай юстыцыі прайшло больш за 1 мільён чалавек".*

14—15

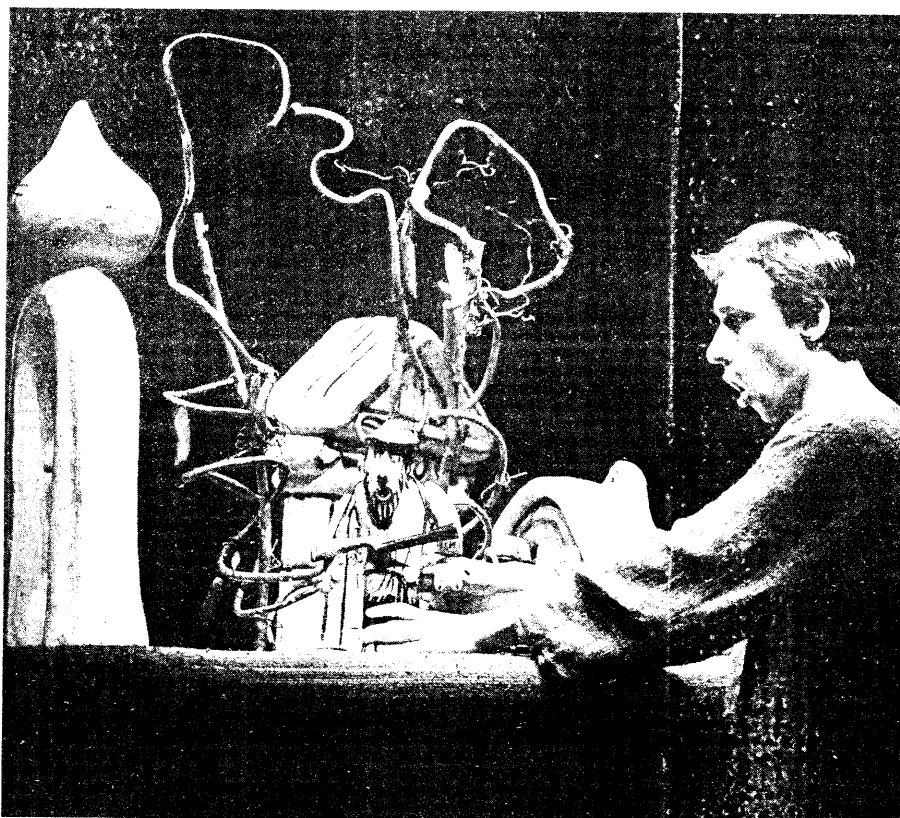
## СТАРАЯ КАЗКА НА НОВЫ ЛАД

Лютэтка сучаснае палітыкі — старая казка. Распавядае, што здараецца, калі на адных дзеда з бабаю прыпадае цалюткая ўладарна-кіраўнічая вертыкаль... А калі ўсур'ёз, дык у спектаклі Дзяржаўнага тэатра лялек Беларусі "Дзед і жораў" ці не з кожным паказам выяўляюцца найсучасныя асацыяцыі ды паралелі. Відэочна, што магчымасці паставіць адметны націск не прамінаюць акцёры Валянціна Белаш і Аляксандр Казакоў...

Рэжысёр Аляксей Ляляўскі больш за дзесяць гадоў таму заахвочваў паразумецца на мінскай сцэне дзеда з жоравам. Сёння, падобна, даць рады з ягоным мастакоўскім правам на творчасць можа толькі казачны жораў. Рэальная палітыка аніж не спрыяе. Але менавіта "Дзед і жораў" ужо ўразілі ладную частку еўрапейскага кантыненту, цвёрда даводзячы сваю слушную справу да пераможнага фіналу. Яшчэ б пераканаць суайчыннікаў...

*Матэрыял, прысвечаны праблемам лялечнікаў, чытайце ў бліжэйшых нумарах "ліМа"*

*Фота Віктара АМІНАВА*



## АДЗІНАЯ КРЫМІНАЛЬНАЯ ПРАСТОРА

Па сведчаннях праваахоўных органаў Расійскай Федэрацыі, у гэтай краіне ці не кожны дзень нехта гіне ад рукі наёмнага забойцы. Ёсць попыт на такі від паслуг, ёсць сустрэчныя прапановы. Сёння заказное забойства ў РФ — рэч абсалютна звычайная. Як трапіна сказаў адзін расійскі тэлежурналіст, у Расіі забойства з разраду трагедыі перайшло ў разрад статыстыкі.

Людзі прывыклі, абыяка да ўсяго, і ўсё ж забойства журналіста Уладзіслава Лісцьева ўскалыхнула Расію. Ды і не толькі Расію. Як сваю бяду ўспрынялі трагедыю ўсе, каму давялося бачыць Лісцьева на тэлеэкране. Гэта значыць, на ўсёй прасторы былога СССР.

Калегі Уладзіслава Лісцьева выказалі сваё абурэнне пануючым у расійскім грамадстве "беспрыделом" тым, што на працягу цэлага эфірнага дня прымусілі глядачоў тэлеканала "Астанкіна" глядзець у вочы забітага. Былі адменены ўсе запланаваныя раней перадачы, акрамя выпуску навін.

На думку адных, забойства Лісцьева — сведчанне глыбінні маральнага падзення расійскага грамадства; іншыя спадзяюцца, што ўсведамленне трагедыі дапаможа Расіі стаць на шлях ачышчэння. Дай жа, як кажуць, Бог!

Але камусьці не ідуць з галавы словы аднаго з удзельнікаў перадачы Беларускага тэлебачання, прысвечанай памяці Уладзіслава Лісцьева: "Масква слязам не верыць!" Дык вось і я не веру слязам Масквы. Я падлічыў: калі б за кожнага забітага ў Чачні "Останкіно" маў-

чала б дваццаць мінут, то гэта маўчанне задоўжылася б на два гады". Можна, яно і занадта рэзка, але расіяны ў гэтым ёсць.

Шавіністычная тэндэнцыянасць, спробы апраўдаць жорсткасць расійскіх войск у Чачні і выставіць на тэлеэкране перад светам чачэнскі народ як банду тэрарыстаў некажэ не стасуюцца з той прынцыповасцю, якую прадэманстравалі журналісты "Останкіно", так годна ўшанаваўшы памяць забітага калегі.

Цынічнае забойства вядомага не толькі ў Маскве і любімага не толькі расійскімі глядачамі тэлежурналіста прымушае нас, грамадзян сумеснай з Расіяй краіны, задумацца над бялічым пытаннем: хто ў Расіі гаспадар? Тым болей, што наш прэзідэнт сп. Лукашэнка ўсур'ёз намерыўся "воссоедініць" Беларусь з Расіяй...

Калі ў афіцыйным друку Беларусі альбо на нашым тэлеэкране з'яўляюцца паведамленні пра тое, што на тэрыторыі нашай краіны дзейнічаюць чачэнскія рэжэіры (рэжэіры расійцы з РФ у Беларусі такой увагі з боку сродкаў масавай інфармацыі не маюць), я, зразумела, абурваюся. Але першая думка: куды

глядзець урад і прэзідэнт, чаму на мяжы з Расіяй няма мяжы і візавага рэжыму? Можна, нам мала сваіх крымінальнаў, каб яшчэ імпартаваць іх з Усходу?

Калі браць да ўвагі крымінальны аспект расійска-беларускіх стасункаў, дык мару Кебача і Лукашэнка аб "воссоедінненні" можна лічыць здзейсненай. Калі яшчэ будзе тая адзіная інфармацыйная, адзіная культурная, адзіная эканамічная прастора! А вось адзіная крымінальная прастора "Расія — Беларусь" ёсць ужо сёння. Адсутнасць цывілізаванай мяжы з Усходам ператварае нашу краіну ў прахадны двор агульнасцёнашні сметнік.

Калі сёння дэмакратычныя сілы Расіі не здольныя змагацца з мафіяй, якая аб'ядноўвае палітычныя вярхі і крымінальныя нізкі; калі максімум, на што здатныя здаровыя сілы Расіі, дык толькі і горчыч канстатаваць чарговы віток гвалту, чарговую ступень "беспрыдела" — застаецца адно: скарыстаць усе нашы эканамічныя, адзіныя магчымасці, вайсковы патэнцыял, каб адмежавацца ад расійскіх разбож. Калі братэрства — гэта права "старэйшага" адчуваць сябе гаспадаром у краіне "малодшага" (гэта і расійскі рэкет на нашых дарогах, і палітычны ціск з Усходу на наш парламент і ўрад), дык не трэба ніякага братэрства. Мы — не браты, мы — суседзі. Усведамленне гэтай ачужыненасці можа дапамагчы нам выразацца з адзінай крымінальнай прасторы.

Пётр ВАСІЛЕЎСКІ

У мінулыя гады абвясцілі аб хуткім павышэнні цэн на нешта лічылася ледзь не дзяржаўнай здрадай. Урад трымаў у таямніцы сваё рашэнне да той хвіліны, калі зачынялася самая апошняя крама, і толькі тады абвясціў народу, што з заўтрашняга дня жыццё стане яшчэ "веселей"... Зусім іншая справа — сёння. Апошнім часам пачала заўважацца іншая тэндэнцыя. За некалькі дзён да мажлівага павышэння цэн, скажам, на гарлуку, усе цэнтральныя газеты дружна паведамляюць пра задуму ўлад. Як гэта разумець? Ну, вядома ж, ніякая гэта не правакацыя з боку журналістаў і не проста так "развясняюцца" языкі ў дзяржаўных чыноўнікаў. Справа ў тым, што дзяржінформаванне некаторых сваіх "таямніц" становіцца выгадным дзяржаве. І будзе выгадным, пакуль мы, людзі з савецкім мінулым, будзем на яго "купляцца"...

### ВІЗІТ ТЫДНЯ

Прэзідэнт Беларусі А.Лукашэнка зрабіў двухдзённую візіт у сталіцу Бельгіі Брусель. У ходзе візіту падпісаны шэраг важных дакументаў, у тым ліку Пагадненне аб партнёрстве і супрацоўніцтве паміж Еўрапейскім Супольніцтвам і Беларуссю і некалькі двухбаковых дагавораў з Каралействам Бельгія. Падводзячы вынікі візіту, А.Лукашэнка сказаў, што ён паказаў магчымасць супрацоўніцтва "в інтарэсах не толькі нашых партнёраў, но і нашых госудаства і нашых народаў". Што ж, для нас даўно не дзіва тое, што інтарэсы "партнёраў" наш прэзідэнт ставіць вышэй за інтарэсы сваёй дзяржавы і свайго народа.

### ЦЫТАТА ТЫДНЯ

"Народы і нацыі, у тым ліку і беларуская, выхаваныя за гады ў духоўнай Бастыліі і рагатам выпущэння на волю, аказаліся няздольнымі існаваць вольна, будаваць жыццё на ўласны розум. Дэфіцыт энэргасбытцаў, вядома, важная справа, але, можа, яшчэ важнейшая — недахоп нацыянальнай волі, якая, дэфармаваўшыся ў таталітарнай сістэме, набыла выразны характар сервілізму, духоўнага канфармізму. Нізі ўзровень палітычнай свядомасці робіць лёгкім і простым уладаранне посткамуністычнай наменклатуры, што звыкла кірава праз свае органы ўлады, кручкатворныя, антынародныя законы.

Задураны большавіцкай прапаганды народ яўна не ў стане зарыентавацца ў элементарнай сутнасці палітычных партый, своечасова ўбачыць сродкі іх тыя, што створаны спецслужбамі ў інтарэсах суседняй дзяржавы ці для расклату ўласнага нацыянальна-дэмакратычнага руху. Тым болей што ўсе яны надзелены прывабымі праграмамі, маюць сучасныя найменні і даволі спрытна жангліруюць папулярным мячыкам "правоў чалавека". Наш электарат толькі цяпер пачынае разумець, што краіне ў якасці прэзідэнта патрэбны нацыянальны патрыёт, чалавек глыбока маральны. Іншы неминуча завядзе нацыю ў прорву". (З артыкула Васіля Быкава "Горкі смак перамогі", "Народная газета", 7 сакавіка г.г.)

### ПАЛЯРЫЗАЦЫЯ ТЫДНЯ

5 сакавіка пачаўся адзін з рашаючых этапаў перадавыбарчай кампаніі — вылучэнне кандыдатаў у дэпутаты Вярхоўнага Савета. З гэтай нагоды кіраўнікі Партыі БНФ распаўсюдзілі заяву, у якой, у прыватнасці, гаворыцца: "Улады і прарасійскія сілы зрабляць усё магчымае, каб дэзінфармаваць і дэзарыентаваць выбаршчыкаў. Вылучаць шматлікіх кандыдатаў, якіх будучы прывабліваць людзей псеўдадэмакратычнай дэмагогіяй і тым самым адбіраць галасы ў дэмакратычных сіл. У падобнай сітуацыі галоўнае — адзіства дэмакратычных партый краіны і вылучэнне толькі аднаго іх прадстаўніка па кожнай з выбарчых акруг". Але, на жаль, і гэтым разам аб'яднана дэмакратычнымі сіламі на Беларусі не ўдалося. І не апошняй прычына гэтага — якраз жорстка пазіцыя, некададанне "паступацтва прынцыпамі" і ісці на кампрамісы самой Партыі БНФ. У дэмакратычны блок, на чале з БНФ, увайшло толькі пяць партый, якія ў мінулы суботу падпісалі ўзгоднены спіс сваіх кандыдатаў.

Па адным з прадстаўнікоў гэтага блока будучы вылучаны ў 253 выбарчых акругах з 260. Ужо вядома, што Народны фронт выставіць сваіх альтэрнатыўных кандыдатаў у тых акругах, дзе будучы балатавацца Аляксандр Дабравольскі, Станіслаў Шушкевіч... Адзіны, каму БНФ не збіраецца выступаць альтэрнатывай, — Генадзь Карпенка. Выбары прэзідэнта, на жаль, нікому не навучылі нашых дэмакратаў.

### ЛІЧБА ТЫДНЯ

107 тысяч чалавек (2,2 працэнта ад эканамічна актыўнага насельніцтва) маюць цяпер на Беларусі афіцыйны статус беспрацоўнага. Люба гэтая яўна не адпавядае сапраўднасці, але яна афіцыйная, і таму запамінім яе. Бо, на прагназах сацыялагаў і эканамістаў, у бліжэйшым часе чакае нас "абвал".

### ПУБЛІКАЦЫІ ТЫДНЯ

Дзве выдатныя публікацыі з'явіліся 7 сакавіка г.г. у "Народнай газеце" ў адказ на блізкасерасна-цынічны артыкул дарадцы прэзідэнта Беларусі С. Пасахава: "Давайце навуным гарматы страляць насам...". Аўтары іх — публіцыст С. Вагану і дэпутат Малаўскага раённага Савета П. Клімук — каменна на камені не пакідаюць ад "ідэй", "прапаганды" і "меркаванняў" С. Пасахава. Але каштоўнасць публікацый не столькі ў гэтым, колькі ў тым, што яны падвяджаюць на Беларусі і сапраўды "выспелі сотні тысяч людзей, гатовых да апошняга дыхання абараняць дзяржаўную незалежнасць Беларусі".

### "АБАЧЛІВАСЦЬ" ТЫДНЯ

4 сакавіка беларуская міліцыя ў трэці раз адзначыла сваё прафесійнае свята. Але ўласна беларускай міліцыі нашая становіцца, калі так можна сказаць, з агледкай. Вось і дзень для свята выбралі быццам бы і "дэмакратычны" і разам з тым з "савецкай, рэвалюцыйнай" прывязкай. І сцяг узалі сабе хай і не чырвоны, але і не дзяржаўны, а — зялёны. Можна было б зразумець гэта не прыгавоўчы аналагі, калі б не ведалі мы, як бяцця нашыя "вярхі" Усёго нацыянальнага і спрадвечна беларускага.

## АЛЕ ПАКІНЬЦЕ КАНТРОЛЬ ЗА АБМЕНАМ...

### ЭКСПРЭС-КАМЕНТАРЫЙ

Ужо месяц на Беларусі дзейнічае т.зв. 52-гі ўказ прэзідэнта. Ён устанавівае "парадак рэгулявання экспертна-імпартных і валютных аперацый і павышэнне адказнасці за парушэнне заканадаўства ў сферы знешнеэканамічнай дзейнасці".

Ключавое слова ва ўказе — "валюта". Усё астатняе — проста набор фраз, які складаецца галоўным чынам з дзеясловаў загаднага ладу. Як вярнуць СКВ, што выслігвае з казны, — вось якім клопатам былі прасякнуты распрацоўшчыкі.

казнасці.

Увогуле ж спробы зарэгуляваць знешні гандаль не новыя. І ўжо, канечне, не ўяўляюць сабой выключна перажытак сацыялізму. Вось прыклад.

У 1968 годзе Францыя ўяла вельмі суровы валютны кантроль. Ён быў народжаны сацыяльна-палітычным крызісам і грунтаваўся на чатырох прынцыпах: забарона стварэння аўраў за мяжой; кантроль за ўсімі вырашанымі аперацыямі; абавязальства рэпатрыраваць любое патрабаванне за мяжой і прадаваць адпаведную валюту ва ўстаноўленыя тэрміны; абмежаванне пазіцый французскіх банкі.

Аперацыі прадпрыемстваў строга рэгламентаваліся ў адносінах рэпатрыяцыі экспертнай вытворкі, куплі валюты для імпарту, пакрыцця валютных здезлаў на тэрмін, фінансавання інвестыцый за мяжой. Расходы прыватных асоб за мяжой падлягалі строгаму абмежаванню, а для французцаў, якія накіроўваліся за мяжой, была створана валютная кніжка.

Дэкрэты, якія стваралі сістэму валютнага кантролю ў Францыі, былі адменены канчаткова толькі праз 22 гады, да адкрыцця агульнаеўрапейскага рынку капіталаў у 1990 годзе.

Але што дазволена Юнітару... Што тычыцца Беларусі, то ў нас эфектыўнасць валютнага кантролю залежыць у асноўным ад якасці інфармацыі, якой валодае адміністрацыя. Гэта перш за ўсё тычыцца

гандлёвых плыняў і пакетаў абвясцальстваў і даўгоў. Такую інфармацыю можна атрымаць, калі абавязваць рэзідэнтаў праводзіць любую аперацыю з замежжам праз уяўнаважаных пасрэднікаў — скажам, блізкай да ўрада банкі абавязаны даваць падрабязную інфармацыю пра кліентаў у адміністрацыю або інспекцыю валютнага кантролю.

Аднак атрымаць інфармацыю па рэзэрвах будзе значна складаней, паколькі ўладальнікі аўраў заўсёды маюць магчымасць абісці ўмовы, якія диктуюцца законам. Але і тут ёсць выйсце — грашовая прэмія за данос.

У сваіх каментарых мы не раз гаварылі пра тыя схемы, якія ўжываюцца для барацьбы з валютным рэгуляваннем. Спыхацца на іх у чарговы раз не варт.

Можна толькі дадаць, што, акрамя Швейцарыі, вельмі паважліва ставяцца да тайны ўкладаў у Аўстрыі і, як ні дзіўна, у вельмі блізкай нам Латвіі. Але ў любым выпадку вам давядзецца дзейнічаць праз трэціх асоб і вы так альбо іначай прыйдзеце да ідэй стварэння ўласнай маленкай, але вельмі карыснай фірмы за мяжой.

Канчатковы гаворку, вернемся да асноўнай ідэі ўказа. Яна вельмі простая, але дзейна, ішымі словамі, як заўважыў у свой час прэзідэнт Рэйхсбанка Яльмар Шахт: "Вы можаце адняць у мяне ўсе паўнамоцтвы, але пакінеце кантроль за абменам". Кантроль за абменам — ідэя-фікс усіх урадаў, якія не жадаюць расставіцца з жорсткай цэнтралізаванай эканаміяй.

Вядома, сп. Багданкевіч яўна не сп. Шахт. Ды і працяг аналогій яўна не да месца. Але можна быць упэўненым, што яшчэ доўга наша дзяржава будзе спрабаваць прыбраць да рук валютныя сродкі грамадзян і прадпрыемстваў.

Аляксандр МАМЕТАЎ, эканамічны аглядальнік "ЛіМа"

**Dainova Invest**

Пры абмене чэкаў "Маёмасць" на акцыі інвестыцыйны Фонд прадастаўляе льготы пенсіянерам па ўзросце

Тэл.: (0172) 308-926, 308-927

# СЛОВА ПРА СУСЕДКУ

У памяшканні Таварыства дружбы і культурнай сувязі з замежнымі краінамі прайшоў чарговае мерапрыемства Таварыства "Беларусь — Латвія" — вечарына "Латвія ў іммі лёсе". Адкрыў сустрэчу старшыня Таварыства, пісьменнік Сяргей Панізіні, які расказаў пра даўнія сувязі беларускага і латышкага народаў, некаторых рысах падабенства нацыянальных культур, а таксама пра тое, што ў суседняй дзяржаве ў свой час знайшлі прыстанак выдомыя беларусы (мастак Пётра

Сергіевіч, палітык Кастусь Езавітай і інш.). Далей з расказами пра сваё ўспрымання Латвіі, з уласнымі творамі на латышскую тэматыку выступілі пісьменнік Уладзімір Арлоў, кампазітар Ганна Казлова, філолаг Іван Лучыч, свае пераклады твораў Візімы Балшэвіч прачытаў Васіль Сёмуха. Таксама ў выкананні чытальнікаў гучалі вершы беларускіх пісьменнікаў пра суседнюю краіну.

Колькі слоў падзякі да белару-

саў за прыязнае стаўленне да латышкай культуры сказала прадстаўнік пасольства Латвіі ў Беларусі сп. Гундэга Гробіня. Вядучым матывам усе вечарыны стала такая думка: "Нагледзячы ні на што, ні на якія новыя межы і эканамічныя цяжкасці, мы, беларусы і латышы, мусім як мага больш даведацца адзін ад аднаго, працягваць сяброўскія сувязі, якія пачаліся яшчэ ў старажытнасці".

Уладзімір ПУЧЫНСКІ

## ГУМАНІТАРНАЯ ДАПАМОГА НЯБОЖЧЫКАМ

*Масква трубіць пра збылішанне гуманітарнай дапамогі Чачні ў той час, калі агнявыя сродкі Расіі з усёй страшэннай сілай знішчэння сеюць насельніцтва кайкаўскай рэспублікі кроў і смерць.*

Пасля таго, як мы падсмажым вас напалам, кожнаму ўсмажанаму грамадзяніну гарантуем у зубы на лісцейку вятрушкі, не панжудзем гарчыцы і ўсё гэта ўвучаем расійскім хронам, які, як вядома, найлепшы хран у свеце.

Дзеткам, якія не навучыліся хадзіць і разляцеліся на шматкі ў мамі на руках ад нашых найгуманнейшых і наймірнейшых у свеце бомбаў, — прыгатавалі мы па лалцы "Барбі" — гушкі, гушкі, гушкішкі: ад чачынька да інгушанькі.

Мы дзеля вашага ж дэбра кінём у вас наймадзейныя самалёты і танкі, а вы, несмядзюма, ад іх вернеце нос. Ну што ж, мы пахаваем вас у найлепшых трунах, каб вам ніколі болей не заманулася прычынь старошаму брату.

(Ды кінце, хлопцы, строіць дурня, мы ж адно кляе, у нас угоднасць гарэлікі, гнаёўкі і іншага такога дэбра; мы ж вас любім, а хто каго любіць, той таго і чубіць).

Гэта ў апошні раз кажа вам нападытку ваш тата з Кунцава, куды вынадава трайф, злытаўны ўваход і выхад уласнага сумлення. Амінь!

З украінскай мовы пераклаў  
В. РАГОЙША  
(*"Літаратурна Украіна"*,  
19.01.1995 г.)

Ніна ЗАХАРЭВІЧ

## ДАРУЙЦЕ, МІЛЫЯ МАТУЛІ...

Даруйце, мілыя матулі, Немакладых сваіх дачок, Што вас да сэрца рэдка тулім, Што не спіраем слёз са шчок. Што з вамі гутарым нічаста, Што мы ўсе некуды бжым, Што дзеці раўня душу на часткі,

Што над унукамі дрыжым, Што шчэкі хлеб

у нас падзеінас, Што святя — рэдка госьць у нас, Што ўсё так ігра і будзе... Мы любім вас — апошні сказ.  
г. Пастава

## ІНІЦЫАТЫВА ЗНІЗУ

Школа-гімназія N 30 г. Гродна мае намер выступіць з прапановай, каб ёй было прысвоена імя акадэміка Я. Карскага, які, як вядома, нарадзіўся непаладзек ад абласнога цэнтру. Гімназісты і настаўнікі ўжо нямаюць зрабілі дзеля ўшанавання памяці гэтага выдатнага нацыянальнага вучонага. Прынамсі, у школе-гімназіі нядаўна

адкрыў музей Я. Карскага, а лепшым навучнікам былі ўручаны ступенды, што носяць яго імя.

А чаму б добры намер гродзенцаў не падтрымаць і іншымі школам? Рэдка знойдзецца на Беларусі куток, дзе б не нарадзіліся, не жылі, не працавалі знакамідныя людзі. Чаму ж не ўшанаваць іх памяць?

кім за брыдоты грахоўныя ўсім мірам даверыцца Нябеснаму духу? Доктары? Даверыцца, каб больш ніколі ўжо не адмяжоўвацца, не парушаць запаведзяў святых, не выходзіць у грамадстве лайдцаў, пустапарожнасць, бяздушца.

Не дапусці, Любы Наш Божа, пыхлівыя гібенныя душ чалавечых, навучы разумець, што пачатак прамудрасці — страх Божа. Няхай ва ўсіх нашых паводзінах будзе воля Твая, святым і неабходным жаданне міру. Каб не ішоў брат на брата вайною, каб акаямелыя душы адхінуліся ад злачынстваў і рабілі добро. Дапамажы, Літасцівы Божа, уратавацца аблудным авечкам Тваім, прасвятлі іх азмочаны розум, разарыць застылыя сэрцы. Надзялі іх праўдай Тваёй, акая ёсць Святы Дух і дапамажы ўтрымлівацца ў сабе кожнаму. Навучы адрываць адказнасць за лёс Радзімы, народа, шчыра радавацца поспехам братаў і сябрэў сваіх. Не дай, Госпадзі, узмачыцца гвалтоўным намерам заглушыць дараваную Табою родную нам беларускую мову, не дай вырасціць усё змстоўнае, што створана продкамі. Штодня пасылай сілы і чырпленне людзям Тваім. Навучы разумець і выконваць Запаведы Твае, напайнай нашы сэрцы радасцю натхняльнай працы, ачышчэння свайго, усеабдымнай братняй любові.

Ларыса РАБЦЭВІЧ-БРАНАВІЦКАЯ

Кіно

## РЭТРАСПЕКТЫВА ЖАЛАКЯВІЧУСА

Лірычнымі мелодыямі ў выкананні ансамбля кінебаластаў 12 лютага сустрэкаў глядачоў сталінінкіна атр "Вільнюс", дзе адбылося адкрыццё рэтрспектывы фільмаў славуцкага кінарэжысёра Вітаўтуса Жалакявічуса. Рэтрспектыва доўжылася пяць дзён.

На ўрачыстым адкрыцці выступілі намеснік міністра культуры і друку Беларусі У. Рылатка, пасол Беларусі ў Летуве Яўген Байтовіч, выдомыя кінарэжысёры, народныя артысты СССР Віктар Тураў і іншыя, якія

гаварылі аб культурных зносінах двох суседніх дзяржаў на новай падставе. Да трыццацігоддзя выхаду на экраны быў прымеркаваны паўтор вядомай стужкі "Ніхто не хацеў паміраць".

З расказами пра кожны свой фільм перад мінчукамі выступіў рэжысёр В. Жалакявічус. На гэтых творчых сустрэчах былі акцёры з Летувы, якія здымаліся ў фільмах В. Жалакявічуса. Найшчыра прымаі выступленні Костаса Смарыгінаса на ўрачыстым адкрыцці ён

нават спяваў свае песні пад гітару. На гэтыя фільмы быў абвешчаны вольны праход: "Надзяля ў пекле", "Звер, які выходзіць з мора" (які атрымаў ужо 11 прызёў на розных фестывалях, але, паводле Жалакявічуса, яшчэ не куплены ніводнай краінай).

Скончылася рэтрспектыва "Гісторыя невядомага чалавека" паводле А. Чэхавыя к'рас 16 лютага — у дзень Незалежнасці Летувы.

Гэта мерапрыемства было арганізавана і праведзена Міністэрствам культуры і друку Беларусі, Пасольствам РБ у Літуйскай Рэспубліцы, Мінгарвыканкамам і прадпрыемствам "Кінавідапракат" і прысвечана 100-годдзю сусветнага кінамографу.

Пётра ГАРДЗІЕНКА

Фрагменты

## БЕСКАРЫСНА!

— Калі ўсё-такі ўявіць, што заўтра ці сёння прэзідэнт наважыцца параіцца з вамі, чым скончыцца справа ў Чачні, што вы скажаце Ельцыну?

— Нічога, акрамя аднаго: сесці за стол пермоў з Дудаевым. Тут не трэба аніякай асаблівай мудрасці, патрэбны крок, які падказвае ўся сусветная практыка падобных канфліктаў. І, вядома ж, спыніць баявыя дзеянні. Трэба адкінуць усе гэтыя "падабачыцца" — не падабачыцца. Ці мала каму хто асабіста не сімпатычны. Дудаеў — гэта рэальнасць. Але вы цудоўна разумеце, што такое Барыс Мікалаевіч Ельцын сёння. І можаце ўявіць, які ён можа разгараваць на сітуацыю. Грамадства трэба прадумаць механізмы нейтралізацыі такіх імпульсаў-

ных паводзін. Яны выкліканы тым, што Ельцын сам сябе загнаў у тупік. І гэта страшна, таму што цяжка прадбачыць наступныя крокі ўлады, якая павязала сябе сёння вялікай крывёю. Вядома, імі кіруе не толькі страх, але і камфорт, яго страчваць не хочацца нізавошта. Захад увесь час гаворыць, што Ельцын — гэта рэформы. Але рэформы — гэта рух наперад. А першая ўмова гэтага — прагназуемы паводзіны. Не ведаю, ці згодны вы са мной, але я ўпэўнены на 200 працэнтаў, што Ельцын і стабільнасць, Ельцын і рэформы — далей у гісторыю не сумяшчальныя не таму, што Ельцын гэтак хоча, а таму, што інакш ён не можа. Барыс Мікалаевіч адчувае сябе добра толькі ў экстрэмальнай сітуа-

цыі. Таму што традыцыйная сітуацыя вымагае руцінай працы, які ад рамесніка, гэта калі трэба распрацоўваць эканоміку, прадумаць шматхадовыя камбінацыі, эталы... Я пра гэта кажу, таму што раней шмат разоў спрабаваў з ім штосьці абмяркоўваць. Бескарысна! Ён любіць толькі прастацінныя, аднахадовыя рашэнні. Калі яму які-небудзь дабрадзей накітаваў Шахрая гаворыць: Барыс Мікалаевіч, можна адным указам вырашыць праблему, — яму такія падказкі падабаюцца. Гэта прыменны янонаму розуму. Гэта прасцей. А сёння якая разкружылі такія людзі, тыпу Грачова, Ерына, Ягорава. І прэзідэнт будзе пастаянна ствараць канфрантацыйныя сітуацыі, таму што гэта для яго форма існавання, і чалавечага, і палітычнага.

(З інтэрв'ю прэзідэнта Чувашы М. ФЕДЯРАВА "Літаратурной газете", 22 лютага 1995 года).

Пошта

## І ПЕСНЯ, І ПЛАЧ, І МАЛІТВА ЗА БЕЛАРУСЬ

Княжычы слышныя, зямлі спрадвечныя Поўнілі гошарам за свой народ Вітаўт, Прадслава, Скарына — бесспрачныя Зоркі Айчыны, яе радавод.

Прыпеў:  
Радуіся, люд беларускі, свабодзе. Поле рудліва сваё засяяла. Таленты множацца хай у народзе. З мірам пшчыруй, памаркоўны наш край.

Дружбаю братняй мы паядналися Сэрца гарачыя суладзе. Не без прымусу калісьці паддліся Жорсткай, крывавай уладзе.

Прыпеў.  
Выракшы Бога, слабей адчувалі Сорам, сумленне і дабрабыт. Родную мову загіннай прызналі. Сяг гістарычны ішоў у нябыт.

Прыпеў.  
Ды без прычыны нішто не здараецца, Промыслам Божым ідзе дапамога.

Кара народу ў пакутах здымаецца, Каб была чыстай у вечнасць дарога.

Прыпеў.

● Як бяскоўныя рукі хворага ўдаюць і поперак збалелага цела, наўсцяж твайго тэрыторыі, любяць Беларусь, у застылай панурасці пралагаюць спрадвечныя дарогі гісторыі, што бралі пачатак яшчэ ад плямёнаў крывічоў да дрыгавічоў, палачан ды радзімінаў, драўлянаў ды яцвягаў. Дарогі, якімі не раз перакроівалі абшары родныя, каб сшываць іх на ішэземны капыл.

Дарогі трыумфальных шчэцяў бліскучых дружын і войск, нахнадзі якіх сёння плачуць над невыноснаю доляй сваёй.

Дарогі стваральнага старання нацыянальнага росквіту і дарогі вынішчэнняў які варажома набрыддзю, так і ўласнымі звадкамі.

Дарогі выратавальнага веравызання, вернасці Збаўцу і дарогі здрады, разладу, рознагаросці, нават у тэрмінах святаяў.

Дарогі ўвекавачэння імёнаў адданаго Богу, Радзіме, народу свабодлюбівых сынцоў і дачок і дарогі згібнення душы здраднікаў.

Дарогі вяртання ў цынкавых трунах ахвяраў палітыкі слабых сумленнем і розумам звар'яцелых кіраўнікоў.

Дарогі, якія і сёння яшчэ дастаюць не перакаты, каб надалей не натоўваць грэшнаю плошчу ўласных сынцоў жорлы злачынных войнаў.

Дарогі страшэнных стасункаў Чарнобыля.

Дарогі гандлю і рабаванняў, пазыкі марнатраўства, міласэрнасці і жабрацтва.

Дарогі да жыцця вечнага праз духоўнае адраджэнне нацыі і дарогі праз нейтралізацыю п'яства, няспынную прагнасць, распуцтва, чыстывы да вечнай пакуты... не дапусці, любы Божа, пыхлівыя гібенныя душ чалавечых...

Нібыта наросхрыст, на 1991 годзе, як на голым дзядзіцы ў бурчлівым дождж, пад парасонам неспадзеўна свайго незалежнасці, здавалася б, пруткім, дэбёльным жоўжыкам паўстаў та, родная Беларусь. Прачула шырма, мірная, шчодрая, працалюбівая пяхуча-бульбяная правая лёсу зноў у пагоно паімнуўшыся, так недарэчна крок свой убавіла і бездапаможна заарасалася. А набжоўныя, вольныя сёстры-сяброўкі-суседкі тым часам чылізавана ўшліна ўзмаціліся і вельмі жутка ўжо замачылі далёка наперадзе. Ці ж на самым пачатку

свайго размяжоўвання ты, бялютка, працаўніца дасціпная, па-божаму міралоўбівая так ужо замарылася? Ці змарыў сон ад хмельнага водару? Ці сціпласць адвечная прырэсціца супярэчнасцю?

Хіба ж можаш дазволіць сабе ты надюшласці, каб улажыць цябе плазмі і засланіў твае сонейка людскі вораг асуджаны, але дагэтуль усё яшчэ моцны і не стрыжонны, вораг твой, імя якому бест? Менавіта ж ён ліне прыстаюка да ўсёй разалівай блытанікі, дзе ў добрым прытулку беспастаўнасць ды беспалаканнасць, беспаспяховасць ды беспрынцыповасць, бясколернасць ды бессаромнасць, нават роднамоўная бессвядомасць... Колькі ж часу яшчэ накінавана табе, знямалай ды стомленай беларускай зямельцы, быць палігонам вучышча па кіраванні дзяржавай, старціяцкай чужым ваенным дзеям? Варта толькі прыслухацца, прыслухайся аўха да збалелага сэрца ціхай лагоднай краіны, што ўваосціла найлепшыя чалавечыя якасці, які адрозніваюць хоць і прыглушаны, але безумоўны, трапяткі пульс прагнай смалі жывіцы...

Ці ж не прыспеў час праз Вечнае Чыстае Слова з каханнем глыбо-

## “ЯК Я ДАЙШОЎ ДА ТАКОГА ЖЫЦЦЯ?”

14 лютага свят адзначыў дзень св. Валянціны — абаронцы закаханых. Грыгарыянскі календар паказваў і на дзень св. Валянціны і на дзень св. Валянціны. У вечар гэтага ж дня ў Нацыянальным бібліятэцы Рэспублікі Беларусь адбылося спатканне з таксіграфаванай сестрай чэскай з пісьменнікам Артурам Воўльскага. Адкрылася яшчэ адна “Тамніца знічнага свята” — то была чарговая сестра абамементнага цыкла тэатра “Зін”. З ласкай галоўнай дэючай асобы гэтага імя з сп. Артура Воўльскага, яна мела назву “Як я дайшоў да такога жыцця”.

І сапраўды, як так сталася, што “Артур Воўльскі — поэт космопаліт” (жартлівае імяўша часоў юнацтва) апынуўся ў шэрагах БНФ “Адраджэнне”, аўтар цудоўных дзіцячых вершаў, якіх маленькія беларусы вучаць у дзіцячых садках, адзёйсніўся як творца глыбокай гістарычнай паэмы “Выгнанне Рэгінды”? Шытае што спрычыніла аднаго пераўтварэння: і ўражанні дзіцяці, і роздум пра лёс блізкіх ды знаёмых, і галас сумлення...

І ўсё ж Артур Воўльскі заставаўся ўлюбёным дзіцячым паэтам. Сп. Галіна Дзягалева, актрыса і мастацкі кіраўнік “Зіны”, разгарада вельмі смешнае сцэну паводле верша “Дзеўка гоцца”. Яе памочніца на сцэне быў добраахвотнік з залы — дасціпны падлетак Алес — вучань СШ № 91. Гучалі вершы розных гадоў. А асобліва цікавыя прысутным давадзіліся, што любімыя жаночыя імяны сп. Артура — Ларыса ды Галіна; што не толькі ў публічных сумоўях, але і дома ў сям’і пазіравалі па-беларуску; даводзіліся пра тое, што прычэсвае сп. Воўльскага да БНФ “Адраджэнне”.

У вачерынне ўзніў удзел і Эдуард Зарыцкі: сп. кампазітар паклаў на музыку вершы А. Воўльскага. Актрыса ТЮГ Г. Ларыса Горская адбывае вачерынне сваёй спевамі. Атрымаў Артур Воўльскі і “валентынку” — цудоўную з прызнаннем у лепшых памочніках. Далучаюцца да яе і мы, жаданыя шановаму творцу задароў і натхнення.

Ганарар ад імяўша Артура Воўльскага ахвяраваў Дэмакратычнаму аб’яднанню ветэранаў.

Запрашаем чытачоў на чарговую імяўшу з цыкла “Тамніца знічнага свята”. 29 сакавіка адбудзецца сустрэча з Воўльскай Інавай. Сачыце за рэкламай.

І.З.

## ФРОНТАЎЦЫ ГУРТУЮЦЬ

Якраз напярэдадні сусветнага дня закаханых, з памінальным пра імянах алегуса св. Валянціны, у Магілёве ўтварыўся аб’яднаны пра сябе ды адчыніўся арт-клуб “Зорка Венера”. Ягонае першае пасаджэнне, што адбылося 11 лютага ў навукальным цэнтры ДК КУШ, было прымеркавана да знамяцінага дня і прысвечана ўспамінам... Таксама — у мастацтва. Стваральнікі (фундатары) арт-клуба (клуба мастацтваў) сцвярджаюць, што падобнае месца для сустрэч творчых інтэлігенцый проста абавязана было з’явіцца. Хоць калі...

Нарэшце з’явілася. Першую вачерыну распачыналі ды працягвалі спевы — рамансы, песенкі разам з эстраднымі танцамі ў стылі “Мадэрнізм”. Магілёўскае суз’орэ святочных закаханых (або закаханых, якія не правілі адзінкава свай каханне) упрыгожвалі Алег Жуцка (сцэнарыем, рэжысурай і канферансам), ансамбль танца пластычнай драмы “Вольныя стылі” пад кіраўніцтвам Маргарыты Сянік, старшыня магілёўскага бард-клуба Сержук Кулягіна... І жывае шмат хто... каб напрыканцы вачерыны гуртам з’есці вельмі рэзультат у выглядзе сэрца (жыццёвым тут пра сэрцы прыхільнай называюць і не называюць “зорка”). Фундатарам арт-клуба стала магілёўская філія БНФ (“У сэрцы людзей затайлі сваю”), а магілёўскі творчы небасхіл аж з’яў і свеціцца “Зорка Венера ўзыйшла”!

“Глянь іны раз на яе”?

## ПАЧАЛІ З ВЫСТАВЫ

У Доле кнігі, што знаходзіцца ў Мінску на праспекце Машэрава, прайшла чарговая спецыяльная справядлівая выстава. Гэтым разам яна называецца ўжо “Беларуская кніга-95”. Тым, хто заваў скарб, мелі магчымасць пазнаёміцца з выданнямі, якія з’явіліся ў студэнцкім святэагу года. Пра іх расказваў, адкрываючы выстаўку, намеснік міністра культуры і друку Рэспублікі Беларусь С. Нікіпаровіч. Усёго ў рэспубліцы за месяц выдана 318 назваў кніг і брашураў агульным накладам 4,8 мільёна асобнікаў. Па колькасці назваў у параўнанні са студзенем 1994 года кнігавыдавецкая галіна выглядае як быццам і няблага. Рост па колькасці назваў склаў 116 адзінак, але ў той жа час агульны наклад памяншаўся ажно на 1 мільён асобнікаў.

# УСЁ ГЕНІЯЛЬНАЕ — ПРОСТАЕ, або ДАКУЛЬ МОЖА СЦІСКАЦЦА ШЧЫГРЫНАВАЯ СКУРА?

Божухна літасціва: колькі з таго часу, як распачалася гістарычная перабудова, уцякло вады, пераломлена валунына коп’я, налама на дроў, там-сям нават пралілася кроў. А яму хоць бы што. Стаіць, як непахісны волат, як непрыступная скала, і толькі набірае сілу ды ўсё глыбей запускае карані. Імя яму, як загадаўся чытач, яго ваякасць злавесны посткамуністычны крызіс...

Але праўду кажучы: усё геніяльнае простае. Варта было ўзабрацца на ўрадавы Алімп новай камандзе і з’явіцца прамой прэзідэнцкай кіраўнічай “вертыкалі”, як усё перамянілася, заганіла, загуло, прыйшло ў рух. Так, раздзяржаўленне і прыватызация цяпер ужо не карупцыя і не “прыватызация”, як і абцялася, запрацавалі падпрямствы, па-чаас спыняцца спад вытворчасці, утаймоўвацца інфляцыя і г.д. А што датычыцца рынку, то ён ва ўсе часы і эпохі жыў і працаваў. І ніхто на яго не замахваецца і сёння.

Той-сёй страшыць двухуладдзем: маўлю, даве паралельныя ўлады на адным полі дзейнасці не ўжывуцца і “паб’юцца” паміж сабой. Але ж мы не адкрывалі, не вынаходзілі, не перапраходзілі ў гэтай справе. Памятаецца, яшчэ генсек-рэфарматар адзіноку, як маналіт, партыю падзяліў на дзве — гарадскую і сельскую. Тады было так: калі чабе стукнулі малатком — бжы ў гарком, калі сярком — хутчэй кроць у райком. І справы пайшлі ўгору. Толькі генсек-наватар не ўлічыў аднаго — вопыту сваёга палярдыкі і не распаўсюдзіў са сваімі надобразычлівамі. Як і трэба было чакаць, рэформы былі патолічныя, а іх ініцыятары і арганізатары дацасна адрвалілі на заслужаны адпачынак...

Гісторыя паўтараецца, але не заўсёды. Таму, калі прэзідэнцкая вертыкаль — тая лясца, па якой можна выбрцца з крызіснай ямы, то, калі ласка, няхай жыве на здароўе і ўмацоўваецца. Няхай фарміруецца моцная адзіная ўлада (без гэтага мы не можам), расшыраюцца яе структуры, узмац-

няецца кантроль, пільны ўлік. А размеркаванне і дапамога павіна аказвацца не пад адзін грабянец — усім сёстрам па завшунцах, — а адрасна, мэтава, індывідуальна, каб жыццёвы ўзровень не апускаўся ніжэй каленяна.

Хтосьці скажа: усё гэта ўжо праходзіла. І куды ў больш дасканалых формах. Напрыклад, ва ўмовах таталітарызму і адміністрацыйнага кіраўніцтва. А да чаго прыйшлі — агульнавядома.

Нічога тут незвычайнага. Ва ўсялякай справе знаходзіцца надобразычлівы — апазіцыянеры. Гэта бачна хоць бы на гісторыі генсека, каб ўпамінаўся вышэй. На тое і апазіцыя, каб адмаўляць альтэрнатыў, крытыкаваць, ганьбіць.

Канешне, у ажыццяўленні намеранай праграмы, ці, як цяпер яе называюць, часовых мер па выхадзе з крызісу, узнікнуць праблемы. Напрыклад, таталітны ўлік і адраснае размеркаванне запатрабуюць дадатковай палірова-канцільерскай працы, якая за апошнія гады ўжо і так стала бяскондай. Але бяцця гэтага не трэба. Апаратчыкі, асабліва вышэйшай і сярэдняй ўладавых эшалонаў, яшчэ не страцілі густу да работы на халастым хаду, выхаванага камандна-адміністрацыйным кіраўніцтвам. Як бачым, набыткі не прападаюць.

Ну, а калі вертыкальная машына забуксуе ці заклініцца, на тое ёсць надзеяныя, як трапіна выказаўся народны дэпутат Геннадзь Карпенка, “лутчыныя эскадроны”. Чаго-чаго, а спецыялістаў па гэтых справах у нас заўсёды больш чым дастаткова. На недахоп іх і сёння не можа паскардзіцца ні прэзідэнт, ні Вярхоўны Савет, ні ўрад.

Можна раптам здарыцца, што не стане чаго ўлічваць і размяркоўваць (бюджэт, у якім расходы намога вышэйшыя над даходамі, не гарантуе ад таго) — праблемы таксама няма. Калі не ленінска: рабур нарабаванае, то няхай расказзіцца наша наваўленая

буржуазія — банкіры, камерсантаў, праддзімалыні, бізнесмены (на плошчах пратэсту дабрыні не валююцца). Астанюкі за назвай падатку не будзе. А немцы іх крык, што яны і так па руках і нагах павязаны рознымі паборамі, — не прымаць пад увагу.

І гэта не ўсё. Есць яшчэ невычэрпная крыніца — вёска, ужо даўно прывыкшая да таго, каб яе абіралі і абдзіралі, узамен не даючы нават ламамага граша. Каб людзі не чулі, што пра гэта дэпутаты-аграрныя гавораць у парламенце, асабліва ў “розыным”, адмянілі трансляцыю. І кропка. Гавораць, так распрадаўся начальнік талерадыкам-паніі спадар Кісель.

Наогул, з прэсай, ці, як яе цяпер называюць, сродкамі масавай інфармацыі трэба разабрацца. Канешне, Гогалі нам патрэбны, але толькі такія, якія б нас “не трогалі”. Не нова? А хіба новае не тое старое, што ўжо добра забыта?

Той-сёй ішчэ спрабуе стварыць праблемы нахонт дзяржаўнасці мовы. Быццам ад таго, як мы размаўляем — на “матчынай” ці “бацькавай” мове, — залежыць выхад з крызісу. Вось пабагацеем, тады і пабачым, якая гаворка нам найбольш падыходзіць.

А тое, што не па днях, а па гадынах цэны танююцца вальсы, а фінансы спляваюць раманы, вінаваты нашы суседзі па СНД. Справы ў іх — дрэнны, вольс усялякімі прадамі і няпрадамі і перахвачваюць наша дабро ў свае засекі.

Без увагі, у становішчы пакрыўджанай Папаліўскай застаецца адно — яе ваякасць пані Эканоміка. Адчуваючы слаб каралевай і ўсяму галавой, яна, пакрыўджаная, горка плача і, нібыта таа шычырынавая скура, усё сціскаецца і сціскаецца. І калі гэтакім прыйдзе канец — прадказваць ніхто не бярэцца.

ЯХІМ ІВАНОВІЧ,  
настаўнік, выдатнік народнай асветы,  
ветэран вайны і працы

## ТРЭБА ЎСЁ Ж ВЕДАЦЬ...

Заўсёды ўважліва чытаю “ЛіМ”. Не быў выключэннем і N 7 ад 17 лютага г.г. Два матэрыялы ў гэтай газеце ў мяне выклікалі засмучэнне.

У гады фашыскай акупацыі Беларусі людзі ў сілу розных абставін па-рознаму валі сябе. Барыс Рагуля ўзначаліў карны батальён у Наваградку, які ваяваў з беларускімі партызанамі. А яго знаёмыя па наваградскім педагагічным вучылішчы А. Карпюк і У. Калеснік ваявалі ў партызанскіх атрадах. Не на тым баку барыкад, што і Рагуля, ваявалі В. Бякаў, Я. Брыль і многія тысячы беларусаў.

Хто ж тады з іх памыліўся? Хто быў за беларускі народ?

Чытаю Г. Сурмач: “Што датычыць асобы Б. Рагулі, то, здаецца, тут даўно ўжо наспела пытанне аб тым, каб у рэзультат рэзультатнага спраўдзенаго ролу тых беларусаў, якія найперш думалі ў час ваенных падзей пра лёс свайго народа, што апынуўся ў цэнтры зма-

ганьня...”. Далей ідзе гаворка, што Рагуля стварыў Незалежніцкую партыю, якая кляпалася аб беларускім народзе. Яе ініцыялы гітлерыяў, які варожую ім. “Чаму ж тады пакінулі яе кіраўнікі?” — ці падумала Г. Сурмач. У дадзеным выпадку паўстае пытанне, што Рагуля быў тым невадамі, якім акупанты лавілі тых, хто сапраўды быў за Беларусь.

Паваяжым Я. Леўца, які і Г. Сурмач, таксама дзе індывідуальна на невіноўнасць, даруе грахі Б. Рагулю. Але ж калі Сурмач не ведае, то Я. Леўца, які зямляк Рагулі, мусіць ведаць, што батальён Б. Рагулі прымаў самы актыўны ўдзел у карных аперацыях, якія праводзілі акупанты. Дзесяткі спаленых вёсак, тысячы расстрэляных людзей у Наваградскім, Дзягалеўскім, Гарадзішчанскім, Любанскім, Карэліцкім і Мірскім раёнах зробленыя фашыстамі пры актыўным удзеле паліцыі і “воў” Рагулі. Асабліва Рагуля і яго падначаленыя вызначаліся ў час баяў Нalібоўскай пушчы ў ліпені-жніўні 1943 г., калі былі спалены

вёскі таго ж раёна, адкуль і сам Леўца, — Панямонне, Каледзіна, хутары на Кромаці і Маркавічы.

Я не ставіў сваёй мэтай збіраць кампраматы на тых, хто быў на баку акупантаў. На гэта ёсць больш падрыхтаваныя людзі. Мне толькі да болю ў сэрцы непрыемна, што цяпер, калі мы рыхтуемся адзначаць 50-годдзе Перамогі ў Вялікай Айчыннай вайне, выдаюцца індывідуальны тым, чыя дзейнасць шкодзіла дзясятніку Перамогі, хто праліў шмат крыві тых, хто набліжыў Перамогі.

Як піша Г. Сурмач, “...нелёгка адназначна кляміць і алгёўваць людзей, якія таго не заслугоўваюць”. З гэтым можна пагадзіцца. Толькі перш чым пісаць, трэба ведаць, каго “алгёўваць”, а каго — не.

Яўген КРАМКО,  
былы намеснік камандзіра  
партызанскай брыгады  
па разведцы

## АДНАВІЦЬ ГІСТАРЫЧНУЮ СПРАВЯДЛІВАСЦЬ

20 лютага ў Мінскім Епархіяльным Упраўленні адбыўся навуковы семінар “Праблемы аднаўлення гістарычнай справядлівасці і праваў жыхароў Беларусі, пацярпелых у перыяд палітычных рэпрэсій 1920—50-х гг.”. У ім прынялі ўдзел вучоныя-гісторыкі, прадстаўнікі духавенства, грамадскія, работнікі архіваў, праваахоўных органаў і інш. Асноўныя наведальнікі зрабілі загадкі аддзела Камітэта па архівах і справаадоцтва, кандыдат гістарычных навук У. Адамшук (“Палітычныя рэпрэсіі 20—50-х гг. у Беларусі”), дацэнт Беларускага ўніверсітэта культуры, кандыдат гістарычных навук І. Кузняцоў (“Аб праблемах даследавання рэпрэсій супраць жыхароў Беларусі ў 20—50 гг. і рэабілітацыі ахвар тэроў”), рэферэнт Мінскага Епархіяльнага Упраўлення па пытаннях гісторыі святар Фёдар Крыванос (“Беларуская прававаўленая царква і рэпрэсіі 20—50 гг.”). Дакладны і іх абмеркаванне падтрымалі актыўнасьць пастаўленай праблемы. Есць пэўныя цяжкасці ў рэабілітацыйным працэсе, апрацоўцы архіўных матэрыялаў і дакументаў і складанні на іх аснове спісаў ахвар

рэпрэсій для занясення ў кнігі Памяці. З болам гаварылася пра тое, што ў Мінску да гэтага часу няма (апрача Куралатаў) помніка ці хаця б мемарыяльнага знака загінуўшым ад рэпрэсій, што грашовыя кампенсацыі, якія атрымліваюць ахвары большавіцкага тэроў ці іх родныя, ва ўмовах інфляцыі нагадваюць хутэй адзек, чым клопат дзяржавы пра сваіх пакрыўджаных грамадзян. У працэсе дыскусіі выніклі і пэўныя разыходжанні ў метадыцы падлікаў ахвар рэпрэсій, ацэнцы тых ці іншых дакументальных або іншых сведчанняў, навуковых адкрыццяў, розныя падыходы да пытанняў выяўлення месца масавай загубы і пахаванняў ахвар рэпрэсій. Тым не менш усе ўдзельнікі семінара былі адзінымі ў тым, што працэс аднаўлення гістарычнай справядлівасці ў дачыненні ахвар палітычных рэпрэсій на Беларусі павінен стаць неваротным і разглядацца як пэўнага роду гарантыя непаўтараў падобнай трагедыі.

Асвятленне тэмы палітычных рэпрэсій сродкамі масавай інфармацыі не павіна нахвар характару кампаніі, а стаць пастаян-

най. У навукальных установах трэба ўвесці спекурсы на асвятленні гэтай праблемы.

Удзельнікі семінара выказаліся за паскарэнне разабілітацыйнага працэсу ў краіне, яго ўдасканаленне (асабліва ў дачыненні матэрыяльнай і маральнай кампенсацыі), за неабходнасць цеснага ўзаемадзеяння і абмену інфармацыяй з іншымі краінамі СНД, у першую чаргу з Расіяй, што павіна быць замацавана дамоўленасцямі на міждзяржаўным узроўні. Выказана пажаданне аб’яднаць намаганні вучоных, духавенства, шырокай грамадскай і ўлад у справе ўвеквачэння памяці ахвар рэпрэсій. Усе пагадзіліся з прапановай зрабіць семінар пастаянна дзеючым.

Перад прысутнымі выступіў і адказаў на пытанні старшыня парламенцкай камісіі па пытаннях разабілітацыі ахвар палітычных рэпрэсій В. Піскароў. Завершыўся семінар выступленнем Мітрапаліта Мінскага і Слуцкага, Патрыярхаў Езхараў усяе Беларусі Філарэта, які блаславіў яго ўдзельнікаў на далейшую працу ў святой справе аднаўлення гістарычнай справядлівасці.

Г. КІСЯЛЕЎ



АПОШНІМ ЧАСАМ дошчы ўжытковым стала слова "вартаніа" і вытворныя ад яго. Найперш у тым сэнсе, што мы, беларусы, пакрысе вяртаеся да сваіх вытокаў, да каранёў, да традыцый і попыту бацькоў і дзядоў...

Што ж, сапраўды вяртаеся. І вяртаеся менавіта пакрысе, марудна і цяжка, шпору напачаючыся на неразуменне, глухату, раўнадушшу, пагарду, а то і зацятую нянавісць, супраціўленне.

Затое куды імклівей, проста-такі наўскач вяртаеся мы да... жабрацтва. Скажам, да пасляваеннага, якое і я — памяці маці, старэйшых брата і сястры — добра памятаю. Яно не сарамліва пастукалася ў нашы хаты і кватэры, а ўварвалася нахабна, без спрасу, расейшыся

паняў на покуці.

Не буду гаварыць за каго іншага, а мне асабіста ўжо не адзін раз даводзілася трапляць у абставіны, калі пазарэць трэба былі грошы, а да зарплат было яшчэ далёка, і перапахілаў няма ў каго. У каго сёння пазычыць? У асяродку ўсё сёб-роў, знаёмых? Дык у іх, як і ў мяне, вечор у кішэнях і кашалках. У кішэнях? Адны — пенсіянеры, яшчэ большым чым ты сам, жабракі, а іншыя... Хто яны, ты іншыя, што жывуць нібыта і побач у гарадскім шматкватэрным доме?..

Вось і прыбегала неаднойчым думка пра тых са-мых ліхвароў, пра іх абес-тэ і ў газетах ды на слухах ад аўтобусна-трамвайных прыпынкі: пазычу пад працэнт. Ён, вядома, пазы-чыць. Ды толькі — пад які працэнт? Чым я ды падоб-

ныя да мяне аддадуць пас-ля тых працэнтаў — з на-шымі заробкамі? У дада-так да ўсяго, не выкліка-юць ну анікага даверу гэтыя навастаныя, мож-на сказаць, яшчэ савецкія, камуністычныя ліхвары. Да іх у мяне ці не азда не-йка: ну дзе яны гадавалі-ся, у якіх піннерска-кам-сольскіх чэжыках займелі такі спрыт і імпульс, смак да грошаў?..

Зрэшты, дошчы эмо-цый. Дзея чаго я гэта ўсё кажу? А дзея таго, каб пазнаёміць чытачоў з ад-ною нязвычайна пакулі што лява нашых дзён, у нейкім сэнсе спадарожніцаю гэта-га самага нашага жа-брацтва. Яна гэта — лам-бард. Але, але, той самы ламбард, пра які мы чулі адно з кніг, гаспадарылі на-веднікаў якіх бачылі хіба толькі ў кіно пра даўней-

шае, часцей не нашае жыццё. Не думалі мы, не гадалі, як кажуць, а яны тут як тут, крычачы шыльдамі на вуліцах Мінска, запра-шаюць: заходзьце, мы вам дапаможам, вырочым і пад-трымаем...

Вось давайце і зойдзем. Толькі для пачатку нагада-ем самім сабе, што гэта такое — ламбард, адкуль ён пайшоў і што сабою ўяўляе.

Ламбард — гэта крэ-дытна ўстанова для выда-чы грашовых пазыкі за пэ-ны працэнт пад заклад рэчаў, рухомай ці нерухо-май маёмасці. Назва пай-шла ад назвы Італьянскай правінцыі Ламбарды, дзе такія ўстановы ўпершыню ўзніклі і адкуль яшчэ ў сяр-эдзевачны перыяд распаўсюдзі-ліся па іншых краінах Еўро-пы. Само сабою, а Ламбар-ды пайшлі і першыя ліхвары.

рмы, а таксама банкіры. Недаўно ў пачатку XVIII ста-годдзя ўзніклі ламбарды і ў Расійскай імперыі. У пры-ватнасці, вядома, што з 1733 года ламбардым апа-рацы выконвала ў Поцяр-бурзе Манетная кантора. У другой палове XIX і пачат-ку XX стагоддзяў іх па кра-іне было проціама, у тым ліку ў Беларусі. Дзейнасць ламбардаў насіла адкрыта ліхварскі характар.

Былі ламбарды і ў СССР, праўда, няшмат, і яны вы-давалі грашовыя ссуды пад заклад рэчаў. У гады брэ-ж-неўскага застою надзішоў застой і ў ламбардынай спра-ве, яны, можна сказаць, зніклі з практыкі нашага жыцця. Прынамсі, наўрад ці хто з нас згадае, каб у Мінску ці ў якім іншым горадзе можна было на-патакчы шматка з гэтым гучным італьянскім словам.

І вось яны вярнуліся. Вярнуліся ў звычайна сё-няшняй разамітасці: дзяр-жаўныя і прыватныя-камер-цыйныя. Запрашаю вас, шануюныя чытачы, пазнаё-міцца з імі. Спачатку зазір-нем у дзяржаўны. Лікамай галава, але ж па закляска-налай зашчыце ўсе мы ўсё жыццё большым варым дзяр-жаўным структурам. Столь-кі гадоў гэтыя структуры панавалі, што выражана з-пад іх змяліны чараў не так і проста.

Дык вось, дзяржаўны, так бы мовіць, ламбард на вуліцы Сурганава ў Мін-ску, дом N 76. Гаспадыня яго — Людміла Андрэеўна Лукашэвіч. Афіцыйна яе пасада гучыць так: упраў-ляючая ламбардынай фірмы "Вясёлка". Яна ласкава згаджаецца адказаць на мае пытанні.

# ЛАМБАРД, або ПАЗЫКІ ЗАВЯЛІ Ў ЛЫКІ

— Людміла Андрэеўна, перш-наперш пра-тое, як узнікла задума адчыніць пры фірме ламбард?

— Фірму нашу вы трохі ведаеце? "Вясёл-ка" аказвае насельніцтву шпарт бытавых пас-луг. Ну, скажам, мы можам пабіліць столь, пакліць сцены, пафарбаваць падлогу ў кватэ-ры, адрамантаваць скурныя вырабы і парасо-ны, раскrojць тканіну, надрукаваць на машы-нах артыкул ці кандыдацкую дысертацыю. Што яшчэ? Вы можаце ў нас заказаць нямыку і выклікаць чалавека памыць падлогу, прыбраць у кватэры. Есць і намяла іншых паслуг. Спіс іх увесч са пашырэннем. Так узнікла і думка пра ламбард. Маўляў: а чаму б не вырачыць тых людзей, каму трэбінава сапраўдзілі грошы? Гэтым чынам у 1992 годзе і адкрылі мы першы ў Мінску ламбард — на праспекце Ракасоўска-га, 164. Крыху пазней адкрылі і ламбард нумар два, вось гэты, дзе мы з вамі гаворым.

— Значыць, для тых, каму трэбінава сапраўдзілі грошы?

— Так, для тых. Каб аблегчыць чалавеку пошук, пазбаўіць яго лішніх клопатаў і няём-касці, што заўжды ўзнікаюць у такіх сітуацыях. Вы, пэўна, таксама калі-небудзь мучыліся: дзе, у каго пазычыць, а ці ёмка будзе напасці, мо пашкадуе, не дадзць?.. У нас гэтых комплексў, як зараз кажуць, чалавек пазбаўляецца. Ён ведае, што такое ламбардная аперацыя. Гэта выдача грашовых пазыкі пад заклад каштоў-ных прадметаў сямейнага і хатняга ўжытку. Прынамсі, у нас. Чалавек бярэ дома нейкую рэч і спакійна ідзе з ёю ў ламбард. Прывосяць у асноўным вырабы з каштоўных металаў і камяніў. А прымаць урэнне мы можам усё — аўдыё-відэаапаратуру, тэлевізары, халадзільнікі, кіна- і фотаапаратуру, розную бытавую тэхні-ку, дышны, посуд, адзенне, аўтамашыны і, дачы і г. д.

— І былі, даручце, выпадкі, калі пад заклад трапілі, скажам, аўтамашыны? А дачы — таксама закладалі?

— Не. Ні таго, ні другога. Нам гэта не па кішэні. У нас няма такіх вялікіх грошаў. А калі б былі, дык, не сумняваюся, былі б закладныя і аўтамашыны, і дачы. Бо людзі просіць пры-няць у іх пад заклад дарагія рэчы. На жаль, паўтарыся, нам гэта не па кішэні. Калі азічаныя кошт рэчы высокі, дык і пазыку трэба даваць высокую. У выніку мы зможам абслужыць усяго толькі аднаго-двух кліентаў, адмовіўшы ўсім тым, хто спадзяваўся пазычыць у нас няшмат, скажам, 100—150 тысяч рублёў. У асяродку менавіта такога памеру пазыкі мы звычайна і выдаём. Таму найчасцей людзі і нясуць да нас ювелірныя ўпрыжжаныя ці іншыя не надта дарагія хатнія рэчы. Мы працуем толькі з навушнымі грашыма, з тымі абаротнымі сродакамі, якія былі закладзены.

— Я гэта разумела, Людміла Андрэеўна, калі, у чаканні нас, пагаварыла з людзьмі. Я была нават здзіўлена такою акалічнасцю: людзі сядзяць у чарзе і чакаюць, каб хто прыйшоў выкупіць сваю рэч, вярнуць лам-барду пазыку, каб гэтымі грашыма маглі пакарыстацца яны, тыя, што ў чарзе. Гэта нейкая ненармальнасць, зачараванне кола, ці не так?

— Вядома! Паспрабуем растлумачыць, у чым тут справа. Мы працуем на зацверджаным

скупаным прэйскуранце. Скажам, вы здаеце пад заклад нейкі залаты выраб вагою 1 грам. Па скупаным прэйскуранце гэта каштуе 56160 рублёў. Мы выплачваем вам 60 працэнтаў гэтага кошту — 33730 рублёў. Праз месяц, калі вы прыйдзеце забіраць свой прысцянак, ска-жам, вы вяртаеце ламбарду 37730 рублёў плюс 28 працэнтаў ад азічанага кошту за-кладзенай рэчы. А ў ламбардзе N 1, што на вуліцы Ракасоўскага, будзеце вяртаць за кожны дзень карыстання пазыкай паўтара працэнта ў дзень ад выдадзенай вам пазыкі. Мы нават не перайшлі тут на перадаплату, хоць, уліча-ючы нашы фінансавыя праблемы, маглі б гэта рабіць. Тым не менш, людзі да нас ідуць. За час работы ламбардаў абслужана больш за 70 тысяч кліентаў. Чаму ідуць? Бо наш працэнт за карыстанне пазыкай у нас не высокі. Дык вось — пра тое зачараванне кола. Сённяшняе жыццё — гэта барацьба за выжыванне, гэта канкурэн-цыя. Гэта тычыцца і нас. Каб пакрыць затыры на зарплату, ацяпленне, ахову, электраэнер-гію, арэндную плату, нам трэба мець крэдыт. Раней узраўненне бытавога абслугоўвання мела розныя льготы, у тым ліку і льготы крэдыт. Цяпер усе льготы зняты. Больш за тое, у сярэдзіне мінулага года з'явіўся загад на забарону выдачы навушных грошаў. Вось адсюль і нашы праблемы з навушнасцю. Здаецца, зараз загад той адменены. Мы сёння адчуваем патрэ-бу ў атрыманні крэдыту ў 300 міліёнаў рублёў, прытым гаворка ідзе пра крэдыт пад 500 працэнтаў гадавых, без анікіх льгот, на агуль-ных падставах, як і камерцыйным ламбардам. Але ж калі не выжываць, знікнуць нашы лам-барды, застануцца толькі камерцыйныя, што патурбуецца пра тысячы і тысячы бедных люд-зей, якія сёння з'яўляюцца нашымі кліентамі? У камерцыйных ламбардах яны наўрад ці пой-дуць, бо там бярыцца 45 працэнтаў закладной сумы і часта з перадаплатай.

— Людміла Андрэеўна, а хто найчасцей вяртаецца да вас? Па вашых назіраннях, хто пераважае сярод вашых кліентаў, які кантынгент насельніцтва?

— Часцей за ўсё да нас звяртаюцца людзі, каб вырашыць свае неадкладныя праблемы, задаволіць свае надзённыя, калі можна так сказаць, грашовыя патрэбнасці. Калі прасцей, дык людзі ідуць дзеля таго, каб займець сякую-такую суму на пражыванне ці купіць нешта такое, без чаго не абыйсцяся. Адным словам, багачэй сярод нашых кліентаў бадай што няма. Людзі ў асноўным закладаюць шлюбныя прысцяны, завушніцы, кулончыкі. Яны не хава-юць ад нас таго, што прывяло іх у ламбард: атрымаць нейкіх сотню-другую тысяч і купіць скарж-такіх харчоў. Пры сённяшняй дарагінас-ці не можна зразумець гэтых людзей. Недаўна ка-лі 80 працэнтаў кліентаў — нашы заўсёдышні. Сёння заклалі рэч, праз месяц выкупілі, потым, глядзім, зноў закладаюць...

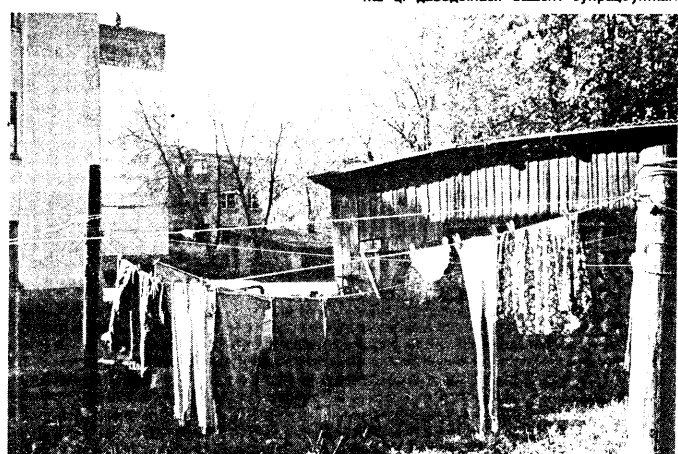
— А як наконот крадзёжных рэчаў? Як абарэгаецца ад такіх выпадкаў?

— Вядома, здаралася, калі, скажам, жонка звоніць і кажа, што муж нешта цыхенька ўзяў і здаў. Быў і адзін зварот з міліцыі, калі нейкія рэчы былі ў росшуку. А ўвогуле, прымаем мы рэчы ад людзей, якім споўнілася восемнаццаць гадоў, не менш і абавязкова патрабуем пашпарт. Ну і, вядома ж, п'яны кліент — гэта не наш кліент, бо такі

чалавек можа прынесці і ўкрадзеную рэч.

— Усё гэта цікава, канечне: і сумы, і кантынгент кліентаў, і размах вашай рабо-ты. І ўсё-такі, чаму залаты прысцянак, які ў "Аметысце" ці "Яханце" каштуе 300—400 тысяч рублёў, прымаецца ў вас пад заклад-ную суму ў два-тры разы меншую?

— Што ж, гэта сапраўды так. І нам даво-дзіца тлумачыць людзям, што гэта не наша справа, што такія закладныя сумы вызначае той самы скупачны прэйскурант, па якім мы працу-ем і які ўжо згадаў. Прэйскуранцыя цэны на оверлірныя вырабы ў шмат разоў ніжэйшыя за оверлірныя цэны. Тым не менш, у нас заста-ецца німаля нявыкупленых, незапатрабаван-ных вырабаў. За два гады працы ў двух ламбардах мы здалі больш чым дзве тысячы адлінак. Людзі не выкупляюць свае рэчы па роўных прычынах. Часцей за ўсё проста не маюць на гэта грошаў. Часта прыносяць давед-кі аб смерці блізкіх, лісткі непрацаздольнасці,



просіць затрымаць іхнія вырабы, не здаваць. Мы рады б пайсці на сустрэчу людзям, але — не маем права, вымушаны здаваць іх залатая рэчы ў дзяржаўнае сховішча. Вымушаны зда-ваць, самі ад таго нічога не маючы.

— Навошта ж здаваць? Навошта ўсклад-няць сваю работу, кудысьці іх вазіць? Чаму самі іх не прадаваць па статусе камісійна-га гандлю?

— Гэта для нас самае балючае пытанне. Неаднаразова звярталіся ў Камітэт па каштоў-ных металах з просьбай выдаць нам ліцэнзію на продаж незапатрабаваных ювелірных выра-баў, ды — усё дарэмна. Мы таксама прапана-валі сартаваць вырабы, але нас таксама не пачулі. А шкада. Каб вы ведалі, колькі цудоў-ных, адмысловых вырабаў, якія маглі б быць перададзены ў гандаль і аздобиць побыт лю-дзей, ідуць без разбору на пераплаўку, у накупальны фонд. Праўда, апошнім часам колькасць вырабаў, якія мы здаём у дзяржсхо-вішча, з кожным днём меншае. Меншае па той прычыне, што, як я гаварыла ўжо, мы проста не

можам абслужыць усіх патэнцыйных кліен-таў — не стае грошаў. Да апошняй хвіліны людзі спадзяюцца, што выкупяць сваю рэч, таму не нясуць яе адразу ў скупку, а ідуць да нас. А ў нас няма навушных грошаў. Гэтую акалічнасць скарыстоўваюць скупшчыкі-пры-ватнікі. Ці ведае хто ў нас, колькі яны скупля-юць золата, колькі яго вывозіць за межы краіны? Як бачыце, праблема гэтая вырашае-цца зусім не на дзяржаўным узроўні.

— З золатам, значыць, вы працуеце па прэйскуранце. А як азічываеце іншыя рэчы, што трапляюць да вас?

— Рэчы і маёмасць, якія здаюцца пад заклад, азічываюцца не больш чым у 70 працэ-нтаў іх рэальнага кошту па згодзе абодвух бакоў. Мы зацікаўлены, каб рэч сваю людзі выкупілі, і таму часта ставім яе невялікі кошт. Бо інакш камітэт проста не прыйдзе выкупіць яе, і ў нас яна будзе стратнай. Па рыначнай цэне ў нас яе ніхто не купіць. Таваразнаўца-азічывычы рызыкую пры гэтым. Часта людзі просіць даць за сваю рэч больш, абяцаюць яе абавязкова выкупіць. Але прыходзіць тэрмін — закладчык не паўняўца. Праўда, пісьмо-вай заявай ён можа прадоўжыць тэрмін вяр-тання ссуду, але ўжо пад штрафны працэнт... Таму адзінае выйсце: — ставіць на рэч той дапушчальны, аптымальны кошт, каб яе заўсё-ды можна было прадаць. Але, зважаючы на наш сённяшняю ўспагалуўню беднасць, калі большасць людзей закладана толькі набыц-цем прадуктаў харчавання, у нас і даволі танная рэч доўга вісіць ці ляжыць без руку. Вось таму мы пераважна і працуем з залатымі вырабамі.

— Апошняе пытанне, Людміла Андрэеў-на: ці даводзілася вамым супрацоўнікам

карыстацца паслугамі свайго ламбарда?

— Павеце, не адзін раз і не аднаму. Насуперак грамадскай думцы, што мы, маўляў, грабём грошы лапатай, у нас таксама велікі часта бываюць грашовыя нявыкруткі. Заробкі ў нас прывязаны да тарыфнай сеткі і з усімі надбавкамі сярэдня ўзровень зарплат у нас — недаўна 200 тысяч рублёў. Не тое, што ў камер-цыйных ламбардах...

Што ж, для паўнага карцыні зазірнем у камерцыйны ламбард сталіцы. Адрес аднаго з іх — вуліца Бяды, 1.

Наталля Георгіеўна Кузняцова, старшыня праўлення закрытага таварыства "Ламбард" "Комплекс-Банка", не ахвотна згадзілася на гаворку: маўляў, навошта, дзеля чаго, каму гэта трэба і г. д. Тым не менш, мы ўсё ж пагаварылі, і гутарка выглядала прыкладна так.

— Наталля Георгіеўна, вы працуеце па ліцэнзіі, афіцыйна, так бы мовіць?

(Працяг на стар. 12)

23 лютага ў Доме літаратуры адбылася прэм’ера кнігі мініячур і вершаў у прозе беларускага пісьменніка з Санкт-Пецярбурга Анатоля Кірвеля, наладжанага Саюзам пісьменнікаў Беларусі, секцыяй прозы і згуртаваннем беларусаў свету “Бацькаўшчына”.

Вечарыня, якую аўў старшынні секцыі прозы Л. Левановіч, надзея ўдалася, прайшла цікава, нетрадыцыйна. Нямаючы спрыяў гэтай нетрадыцыйнасці паэт А. Смс; аднак варта заўважыць, што Анатоль апошнімі часамі з’яўляецца ці не сваясвабоднай аздабляю такіх мерапрыемстваў, сваімі рэплікамі і неадэкватнымі паводзінамі — будзе шчырымі — часта не даючы слухачам проста заснуць. Як заўважыў адзін пісьменнік, шмат у чым дзякуючы Смсу на вечарыні ў ДЛі эню пачалі прыходзіць людзі.

Добрымі, шчырымі словамі азаліліся пра творчасць “замежнага беларуса” Л. Левановіч, Я. Лёска, Л. Дранько-Майсюк, А. Маракін і іншых. Паміж выступленямі настрой прысутным падняў сваімі іскрыстымі народнымі мелодыямі фальклорны гурт “Ліцыйні”. Творы з кнігі “Урбанія” гучалі са сцэны як у аўтарскім выкананні, так і ў выкананні артыстаў мініскіх тэатраў. Асобна, прыгожа, з уручэннем кветак, павішанымі пісьменніка першачытаўшчы — як свайго даўняга і актыўнага аўтара. На вечарыне таксама прысутнічалі маці і містра А. Кірвеля.

А. Ф.

## ПАГУЛЯЙМА, ДЗЕТКІ

Безумоўна, час не стаіць на месцы, таму і гуляць у нашых дзяцей часта зусім не тыя, якія былі ў нас, іх бацькоў, не кажучы ўжо пра больш далёкі час. Але несумнянна адно: ніякі камп’ютар не можа замяніць таго, што трываеца на трымаўнай аснове народнай педагогікі, маючай традыцыю. У гэтым моманце пераказчыца, пазнаёміўшыся з кнігам “Дзіцячы фальклорны гурт”, вышпачанай выдавецтвам “Народная асвета”. Аўтары яе З. Леановіч і Н. Рылькова прыводзяць апісанні гульні, што прыдуманы самімі народам. Зборнік рэкамендуеца выхавальнікам, музычным кіраўнікам дашкольных устаноў, настаўнікам малодшых класаў. Ды і ў сям’і, думаецца, ён не будзе лішнім.

## ПЕРШЫ КРОК... “КРОКУ...”

Беларускі фонд культуры звярнуўся са зваротам “Даламажце нашым бібліятэкам да інтэлігенцыі і прадпрыемстваў краіны. У ім гаворыцца: “Бельмі хочацца, каб кожная наша бібліятэка з’яўлялася не толькі месцам, дзе можна атрымаць інфармацыю па любым пытанні, але і цэнтрам нацыянальнага Адраджэння”. З’яўленне гэтай ліста невядамае. Апошнім часам у бібліятэку не халае грошай, каб набыць неабходную літаратуру.

Што ж, будзем спадзявацца, што заняпакоены голас БФК пачуецца тым, хто і на самай справе можа даламажыць. І вось першая прымяная навіна. Дабрачынную акцыю правяло мініскае выдавецтва “Крок наперад”, якое ўзначальвае Мікалай Шкумаў. Яно падарыла бібліятэчкі 17 дзіцячым данам Беларусі, а ў кожнай — па 80 кніг самай рознай літаратуры: гістарычнай, прыгодніцкай, навукова-пазнавальнай, мастацкай.

## “ПЕРШАЦВЕТ”, N 2

Часопіс пачаў новую рубрыку “Дэбнікі”. Адкрывае яе “Апошні сымак” Я. Скрыгана, з якога яскрава бачна, наголікі шматграннасці было жыццё аднаго з нашых выдатных пісьменнікаў наглядчыкам на цяжкую, невешчаную хваробу. У “Гасціні” вершамі прадстаўлены А. Салтук, апавяданнем “Васіль” — В. Шніп. Пра свой нялёгкі шлях прыгадае ахвяра сталінізму М. Дудзёйка (“Старонкі горкай долі”). Пытанні становлення таленту пісьменніка закранае ў артыкуле “Як збіраецца скарб...” Т. Шамякіна, А. Пашкевіч гутарыць з М. Чаргінцом — “Марам я не здрадзіў...”. Ён вядома ж, шырока прадстаўлены празаічнік і паэтычны творы маладых аўтараў. Годна пачуваюцца яны сабе і ў ролі крытыкаў.

**Чалавецтва не можа быць без ідэалаў, і не таму, што яму даспадобы ідэалапоклонства. Мабыць, пошукі абсалютнага ва ўсіх сферах нашага жыцця ёсць праява найвышэйшага стану духу, калі хочаце — яго геніяльнасці. Розныя формы гэтага працэсу, калі сцвярджаюцца ідэальныя ўзоры для пераймання, вярна рухомыя “догмы”. Сярод іх маюцца дзве непадзельныя і раўназначныя, як іпастасі Святой Тройцы: ідэал жанчыны і ідэал кахання.**

настаўніцы. Гэта свята, якога чакаеш — не дачакаешся... А што ж наша настаўніца? На месца сваёй працы яна спазнілася на два месяцы. Асабліва “важная” апошняя прычына-тлумачэнне: “У Пінску трохі ў знаёмых пабыла”. Затрымалася. Ды і куды спяшацца, калі настаўніцкага праца для яе — “нудная справа”? Несур’ёзнасць, нясталасць і нават несумленнасць гэтай маладой жанчыны ў адносінах да працы адразу кідаюцца ў вочы: “Спішы ваш расклад, здзяў яго да літары”. Мабыць, невядакова і школа, дзе працуе Андросава, пакідае не лепшае ўражанне. Вольга Віктараўна не хоча, не ўмее і не будзе працаваць настаўніцай. Яна мае на гэты конт ідэйны перакананні: “Добра вы робіце народы ці зло, забіваючы разум дзяцей і іх чыстыя душы ўсякаю казеннаю трупліваю?”

Відавочна, як настаўніца наша гераіня не адбылася. У чым жа значнасць, вартасць гэтага вобраза? У чым яго значэнне дзеля

паводзін, пасля адрачыся ад агульнапрынятых норм жыцця, янісаных законаў? Урэшце пачаць ламаць, знішчаць спакоенчана. Недарэмна Лабановічу Вольга Віктараўна нагадала ў першую сустрэчу тургеневскую нігілістку. А першае ўражанне з’яўляецца найбольш дакладным.

Непрыемна ўражае ў паводзінах Андросавай значнае Коласам быццам бы незнарок, выпадкова: “загаварыўшыся, курыла...”. Так, свет перавярнуўся, але нават і ў наш час, і ў нашым перакулёным свеце ці можна ўявіць сабе жанчыну ў вёсцы, якая, не саромеючыся, паліць? А то ж пачатак стагоддзя.

І яшчэ адзін штырх у абмалёўцы вобраза Андросавай: “Гутарка яе разная, бойкая”. Ці мог бы аўтар выкарыстаць гэты “эпітэ” пры апісанні ідэальнага вобраза?

Безумоўна, такія жанчыны не маглі абыдзіць у душы героя пачуццё, якое валодала ім у Цэльшыне. Зразумела і тое, што ён не

# “Я ПРЫЙШОЎ ДА ЦЯБЕ...”

## ЖАНЧЫНА: ІДЭАЛ І АНТЫІДЭАЛ

У нашай класічнай літаратуры ёсць цудоўны твор — апавесць пра каханне, дзе, здаецца нам, той ідэал створаны. Гэтую апавесць можна чытаць і перачытваць бясконачна. І не толькі ў пару ясны нашай. Бо гучыць яна сапраўднай паэзіяй: “Ці ж гэта не была б праўда, каб ён прыйшоў і сказаў да яе: “Я прыйшоў да цябе, бо хачу бачыць цябе, хачу чуць твой голас: ён гучыць для мяне, як вясна; хачу пачуць твой смех, бо ён, як промень сонца, асвятляе мне душу. Я прыйшоў да цябе, бо прывяло мяне сэрца”.

Якуб Колас. “У палескай глушы”. Колькі чытаю апавесць, столькі шкадуу, што гэтая “Зорка Венера” ў прозе перарасла ў трылогію “На ростанях”. Бо ўсё самае значнае, што знаходзім у першай частцы, пабляжла, згубілася, страцілася на тых шырокіх прасторах, па якіх класік павёў свайго героя, за значнасцю той мастацкай звышзадачы, якую ён вырашаў. І зразумела, за “адзіна магчымым” шляхам, паўа які ніяк не мог прайсці Лабановіч. Таму дзе іншыя часткі трылогіі ў многім перакрэсліваюць першую. Найперш перакрэсліваюць апавесць пра існаўджанае каханне. Ядвісію. Ідэал жанчыны.

Прыгожае знайшоў у гэтым вобразе найдаканалае ўвасабленне. Ядвісію — загадка, таямніца. Так, Лабановіч не здольны ахвараваць дзеля яе ўсім, што мае, ці, правільней, тым, што хоча знайсці. А такой жанчыне патрэбна ўсё, без астатку. Ёй патрэбна не памяць пра іх каханне, а ён сам.

Але для нас галоўнае не ўвясцеленне прычын, чаму каханне не здзейснілася. Галоўнае — сцвярджэнне аўтара: Ядвісію — “найлепшая, найпрыгажэйшая казка Палесся”. Ядвісію — ідэал жанчыны.

Ці здольны Лабановіч, які ўсё яшчэ на ростанях, які імкнецца “насустрэч жыццю і яго прыгодам”, узброены залаватамі сацыял-дэмакрата Галубовіча, паверыць у казку? І таму — набыў ён ці страціў? І мы разам з ім? Мне падаецца, што затушаваў, заслабіў і ў нечым нават закрэсліў класік свой ідэал жанчыны іншым вобразам, які ўзнікае ў канве твора, каб “вывесці” Лабановіча на шлях “сапраўднай”. Гэта Вольга Віктараўна Андросава. Хто яна? Найперш, і гэта мы чуюм ад яе пры першай сустрэчы, — настаўніца.

Спадзяюся, маё лірычнае адступленне будзе зразумелым. Гэта такое ішчадзе — упершыню прыйсці ў школу ў новай ролі —

пошуку шляхоў у жыццё? Самае парадасальнае ў тым, што яна вучыць. Настаўніца, якая не адбылася, вучыць Лабановіча, сапраўднага настаўніка! Вучыць, куды ісці, з кім ісці, у што верыць. Ці не іранізуе Колас са сваёй гераіняй? Чаму яна можа навучыць Лабановіча?

Яна — разумнейшая, лепш ведае жыццё людзей? Зусім не. Нават даследчык Ю. Пшыркой адзначаў некалі, быццам з праказаннем: “Праўда, маладая дзяўчына не была інтэлектуальна больш развітай за свайго калежку”. Але, аказваецца, гэта зусім неабавязкова — быць “інтэлектуальна больш развітай”, каб вучыць. Сапраўды, хто хоча ведаць, той вучыцца, хто не хоча, той вучыць іншых. Важна, што “яна была звязана з рэвалюцыйнай арганізацыяй” (Ю. Пшыркой). Якім у гэтым асноўны сэнс вобраза Андросавой — яна рэвалюцыянерка. Эсэрка? Бальшавічка? Гэта эню жа неістотна. Важна тое, што яна як рэвалюцыянерка нясе ў сабе сілу неспаспайно, стыхійную, разбуральную, часцей неразумную, алагічную. Антыжаночную.

Якая яна — жанчына Вольга Віктараўна Андросава? Яна літаральна ўрываецца ў жыццё героя, уплывае і напорыста. Бойкая, смелая. Колькі трэба было перадумаць, уважыць Ядвісію, каб асмеліцца ступіць на парог пакоя Лабановіча! Ды так, каб на вочы ягоныя не трапілі. Андросава — новы чалавек, новае, перадавая жанчына. Але хіба жанчына не нясе ў сабе нешта спрадвечнае, трывалае, што ў сваёй заўсёднасці і з’яўляецца новым?

Міжволі параўноўваем Ядвісію і Вольгу Віктараўну. Перш імёны. Андросава нават страціла жаночае ім’я за гэтым недарэчным дадаткам “па бацьку”. Іх знешнасць. Доўгія, пышныя, незвычайна прыгажосці валасы Ядвісіі, абавязковы атрибут класічнай жаночай прыгажосці — і цёмныя падстрыжаныя валасы Вольгі Віктараўны. “Стрыжана!” — нахал гэта кінюў у аднас маладой жанчыны, бадай, самы брыдкі, самы непрыемны вобраз рамана дзяк Баццоўскай, але ж “у класічным творы адмоўныя персанажы ведаюць філасофію жыцця не горш, чым станоўчыя” (В. Каваленка). Гэта аксіёма. І нахал і нас, цяперашніх, такое вызначэнне ніяк не асцярэжуеца са словам “прапашча-я”, усё ж гэта велімі істотны штырх у абмалёўцы вобразу гераіні. Спачатку пазбаўіцца доўгіх валасоў, нейкага пэўнага тыпу

мог пра яе не думаць. “Калі Лабановіч ішоў дадому, ён думаў аб сваёй нелегальнай рабоце і аб Вользе Віктараўне”. Заўважце: пра Вольгу Віктараўну — як пра дадатак да нелегальнай работы. “У яе асобе ён бачыў першую такую дзяўчыну і прасякаў да яе вялікае павагаю”. Калі Ядвісію — таямніца, казка, то Андросава — усёго толькі асоба. Казка знікла. Знікла паэзія. Засталіся сухія, звычайныя словы. Мо таму, што знікла жанчына, а ў жыццё ўвайшла нігілістка, рэвалюцыянерка.

І так, місія Андросавой у творы — “выкаваць” з Лабановіча сапраўднага, “добрага рэвалюцыянерка”. Хіба гэта можа быць прызначэннем жанчыны? У перавярнутым свеце — можа.

“Ён ужо не мог думаць ні пра што іншае, як пра гэтую дзяўчыну, якая збытала ўсе ягоныя думкі, апавала яго новым незведаным клопатам. Велімі карцела бачыць яе...” — але ж гэта ўжо не Колас, а Васіль Быкаў. Гэта — адноствараная ім страшэнная, злая, дзікая ў сваёй пачварнасці і несправядлівасці сцюжа, якая прайшла на нашым людзе, перайначвала, пераабляла спрадвечнае — аснову жыцця, яго янісаных законы, якія вырошчаюць у чалавеку людскасць. Адвернецца чалавек ад іх — перастае быць чалавекам, забудзецца, што самая моцная сувязь паміж людзьмі — сувязь кроўная. Але ж у гэтым і былі сутнасць, прызначэнне той сцюжы — знішчыць у чалавеку людскасць. І сама ж сцюжа зруйнавала, замятала сляды сваёй злачынаства. І выйсця — не было. Бо чорнае, злое, каля ўжо авалодала чалавекам, самахоць ніколі не адлучыць яго, да якога б добра, як здаецца чалавеку ахвяры, ён не ішоў.

Сцюжа імкнецца знішчыць і тую, што павіна несіць у сабе ідэю жыцця, чысціні, нараджэння, прыгажосці, — жанчыну. Робіць яе здрадлівай, бруднай, цынічнай, жорсткай. Такія Паліна Пташкіна, гераіня “Сцюжы”, спартаджэнне сцюжы. Але самае страшнае не тое, што такая жанчына з’яўляецца ў жыцці (у тым жыцці яна не магла не з’явіцца); страшна, што яна можа некаму падацца ідэалам. “Такія ладная, адукаваная жанчына”, “такія разумныя, да таго ж прыгожыя”. І ўрэшце як адкрыццё, з валікім захваленнем: “...ім непатрэбны ні пасаг, ні шлюб, ні вяселле, яны без прымыху. Во гэта перадавая, бальшавіцкая моладзь!” — думае абдураны Ягор Азёвіч.

# БІБЛІЯГРАФІЯ... ДЫ НЕ СУМНА

Найбольш прадстаўнічы першы з іх, што знаёміць чытача з творамі беларускіх драматургаў. І не толькі з напісанымі спецыяльна ў гэтым жанры, а і з інсцэніроўкамі — нават тымі, якія набылі жыццё на радыё ці тэлебачанні, сцэнарыямі фільмаў. Далей называецца твор, яго жанр. Указваецца тэма п’есы, колькасць дзейных асоб, згадваюцца пастаноўкі.

Праўда, нахонт гэтага ў “Прадмове” ёсць невялікае ўдакладненне: “Мы не мелі магчымасці паказаць... усё пастаноўкі беларусай драматургіі ў тэатрах Савецкага Саюза

і за мяжой, бо для збору такіх звестак патрабавалася спецыяльнае даследаванне. Тут адзначаны пастаноўкі толькі найбольш буйных прафесійных тэатраў, звесткі пра якія трапілі ва ўсеагуныя, рэспубліканскі і абласны друк”.

Далей можна даведацца пра публікацыі драматургічных твораў у газетах, часопісах, калектывных і аўтарскіх зборніках, іншых выданнях. Называюцца рэцэнзіі і крытычныя водгукі як на спектаклі, так часам і на самі творы. Аднак “рэцэнзіі на абласныя пастаноўкі, змешчаныя ў раённым друку, у бібліяграфіі ў большасці не ўлічаны”. Што зразумела: ахалпіць усё проста неаможна, асабліва, калі гэтым займаўся адзін чалавек.

Змест другога раздзела склалі спісы крытычнай літаратуры, што, як правіла, мае шматтэмны характар. Для зручнасці карыстання яны аб’яднаны ў падраздзелы: “Драматургія”, “Драматургія і тэатр”, “Драма-

Два прачытаны

## "МНЕ СНИЛАСЯ ПРЫГАЖОСЦЬ"...

У нашым народзе такія вяслелі называюць сабачымі. Што ж выбраў ты, малады беларус трыццатых гадоў, селянін, адраваны ад зямлі, у якасці ідэалу? Што зрабілі з табою, калі ты не здольны быў бачыць відэаочнае? Калі ты без усялякага змагання, як сляпы і неразумны, даў заблытаць сябе, даў засланіць сабе той свет, у якім ты вырас, які зрабіў з цябе чалавека? І ты стаў адначасова і прыгонным, і прыганяным гэтай сісцюй. Ты стаў нішчыць сваё, не разумеючы, што нішчыш сябе. "Штосьці ў ім аламалася", — так выразна акрэслівае Васіль Быкаў стан Азевіча пасля знішчэння жорнаў (ці не самыя яскравыя эпізоды ў творы). Што — гэтае "штосьці"? Гэта і ёсць тая мяжа, пераступіўшы якую чалавек перастае быць чалавекам. Селянін, хлебароб разбівае жорны, якія робяць хлеб. Сын перастае быць сынам, брат — братам.

Так, Паліна ў многім выканала сваё абяцанне, дадзенае Ягоры ў тую першую ноч: "Слухай мяне, і ты будзеш харошы малады балшышак. Хочаш стаць балшышак-сталінцам?" Пташкіна — таксама настаўніца. Така ж, як і Андрасова. І яна робіць з Азевіча балшышак, яна прапаведуе новыя законы, новую праўду, новую мараль. "Ядобра гэта", — няпэўна імяніца Ягоры выратавацца, адмахвацца ад той бруднай пасткі, якую расставіла Паліна і ў якой яна знаходзіцца сама (невывадкова — Пташкіна). І ўпэўненае, безапярэчнае яе, жанчыны: "Ядобра? Затое па-балшышакі?"

Як гэта ўсё ж добра, што Колас своечасова развітаўся са сваімі героямі, пакінуўшы ў тых далёкіх падзеях гэтыя гады...

Тры жаночыя постаці. Але ці тры жанчыны? Ці тры ідэалы?

Ядвіся як ідэал каханна непазволена, нязведана. Няздзейсненасць пачуцця заканамерная, бо рэальнае толькі пачуццё змяноў, у чымсці супрацьлеглае гэтай абсалюту, першай і галоўнай іпастасі самога кахання. Вобраз Андрасовай — гэта зусім іншы "ідэал", іншая сфера бытавання ідэі жаночасці і прыгажосці. Гэта чалавек з іншага свету, "перакуленая", штучная, чыніца, якая ў сваёй аснове, дзе каханне проста не існуе, яно не ўпісваецца ў сістэму, у цэнтры якой толькі істныя. Ідэя жаночасці пачынае аспрэчваць саму сябе. І як натуральны вынік — з'яўленне "ідэалу" Паліны Пташкінай — жанчыны супраць жанчыны. Высокая ідэя жаночай прыгажосці дыскрэдытуецца. І як гэта ні парадасна, разбурэнне, зніжэнне ідэалу жаночасці назіраем падчас у сучаснай "жаночай" пазіцыі, калі аўтарка не без гонару называе сваю лірычную гераіню "пазыхаю з распуснаю душой". Першаасновай мастацкай інтуіцыі становіцца хваравітае тамленне жаночай душы, якая не здольна знайсці ратунку ў святле, чысціні. Тут ужо не да прыгажосці, не да ідэалу... Ці не пахавала наша людства гэты вечны ідэал у сваёй разбуранай свядомасці?

Шчырыя валасы Ядвісі. Адзіны, нечаканы, чысты пацалунак. Стрыжаныя валасы развітанай Андрасовай, побач з якой няма месца каханню наогул. Безумоўна стрыжаная Паліна — і першая ж ноч у ложку.

Андрасова знішчыла казку, але яшчэ няздольная была знішчыць Лабановіча, бо сцюжа толькі набірала моц. Паліна Пташкіна непасрэдна спрычынілася да знішчэння ў Азевічу таго галоўнага "штосьці", што рабіла яго чалавекам, бо ўсё на нашай зямлі ўжо было ў зацымшчым, у завеі (Якія Купала). Гэта наша гісторыя? Гэта гісторыя тых часоў, калі на нашай зямлі зараджалася і панавала сцюжа.

Які ж ідэал жанчыны выбера наш сучаснік? Ці вярне ён да ідэал жанчыны "з распуснаю душой"?

Але гэта ўжо — іншая тэма.

Ала ПЕТРУШКЕВІЧ

г. Гродна

тургія музычных тэатраў", "Кінадраматургія. Тэледраматургія".

У падобных выданнях нельга абысціся без рознага роду паказальнікаў. Ёсць яны і тут. Прытым не толькі традыцыйныя імяны паказальнік назву, у дадзеным выпадку п'ес. Прадметна-тэматычны паказальнік "раскрывае змест і тэматыку беларускай драматургіі, называе прадметы, аб якіх ідзе гутарка ў п'есах". А геаграфічны "ўключае назвы мясцовасцей, краін, населеных месц і геаграфічных паняццяў, з якімі звязаны змест некаторых п'ес". Асобна стаіць паказальнік аднаактовых п'ес.

Выхад кнігі — заслуга не толькі старэйшага беларускага бібліяграфа Н. Ватацы (за што Ніне Барысавне — шчырае дзякуй!), а і навуковага рэдактара, кандыдата мастацтвазнаўства Т. Гаробчанкі.

К. ТАРАСЕНКА

Запомніце гэтае імя: Наталля Марціноўна. Яна жыве ў Мазыры, працуе выкладчыцай у музычным вучылішчы. Нядаўна ў выдавецтва "Мастацкая літаратура" пабачыў свет яе першы паэтычны зборнік — "Вечаровы твар". Гэта тым больш прыемна, што выдацца сёння цяжкавата нават членам Саюза пісьмennisкаў: паліграфічная дарагоўля наладзіла сваёсаслівы конкурс, і ў друк трапляюць толькі лепшыя творы. А Наталлю Марціноўна выдалі. Калі я прачытаў яе зборнік, то зразумеў чаму: яна — ПАЗТ, мае сваёсаслівы, непаўторны погляд на жыццёвыя з'явы, умела перадае іх шматфарбнасць, а ўвага яе канцэнтруецца на значных, але быццам бы прыхаваных звуку праблемах сучаснасці. І — няма спекуляцыі на самых балючых для нашага народа тэмах, такіх, як Чарнобыль, апустелы і забыты бацькоўскі дом, занядбаная родная мова, горкія слёзы матулі... Балючыя тэмы, не пярэчу, важныя, ды калі не можаш сказаць лепш за сказанае раней, то лепш прамаўчаць. Так, мусіць, трэба разумець і нашу аўтарку.

Паэзія — гэта адкрыццё. Н.Марціноўна, што радуе, помніць такое выслоўе, і нязмушана-ўпэўнена малое паэтычнымі фарбамі сваё НЕБА, ДРЭВА, АКНО... і свайго ЧАЛАВЕКА. У значнай большасці вершаў пераважае экспрэсіўнасць.

Каганта забраў акно далонямі лісця,  
Гуляе са мною ў жмуркі;  
Гойдае ў голлі кубачкі сонца,  
Пакуль усе іх не абярне...  
Праз ягонныя пупкі пальцы,  
Запысканыя аслепляльным мёдам,  
Заміггаў каларовы  
Калейдаскоп:  
Гэта дзеці, стаміўшыся,  
Гоняць па асфальту  
Гаражы кола дзя,

Ты безліч імянаў маеш,

паэзія:

Струны Дажыжу,  
Салодкая Мроя,  
Птушныя Горлячкі,  
Вуць, пазноўваюць на нізкі!  
Есць і другое імя ў тебе:  
У жмці Адзінае Выхіце.

Імяны — як вялены, што віоцця блізка  
Сутнасці, прэзрыста затуляючыя аблічча.  
Назоўніца імянаў, паэзія, засталася чалавеку  
калі напамінак пра часы дзімскія, калі сам Бог прыводзіў да Адама ўсё свае стварэнні,  
жадаючы бачыць, як той назвае іх, "ўсюкую душу жывуую", і каб "так і было імя ёй" (Б. 2:19). Залаты напамінак пра жыццё з Богам... каліца Страначана Выраю... дзёрзка надзея аднойчы вярнуцца туды... а можа, і сам Шлях Вяртаня...

(Вось і яшчэ колькі імянаў напісалася.)  
Наталля Марціноўна, які належна паэту, называе ўсё наноў. Альбо, нават не называючы, выклікае ў слыху дакладны вобраз: хіба гэта не ключы — да запаветнае брамы — пазноўваюць паміж радкоў?..

О, белая тайна

чыстая паперы:

Замкнёныя дзверы  
у сцяне старадаўнай...

Плюшчом апаўтаны,  
Вабыны дзверы...

Зноў і зноў, адхінаючы жмуткі знешніх уражанняў з іхнімі "дзікімі вострымі пахамі", з "кудлатымі шчоткамі карэння" і "пруткам пакручастым пустазеллем", паэтка "прыкладаецца вухам і сэрцам" да "веч-

Наталля Марціноўна. Вечаровы твар. Вершы.  
"Мастацкая літаратура", 1994.

Павяртаюцца ў сад з прагулкі.

Іх сукенкамі і кашулі  
Закапаны дыхтоўнымі зялёнымі

карункамі,  
Чырвонымі, сінімі і жоўтымі плямамі.

Каганта прывяўся трэці  
свой прыгожы плашч

І ўсе фарбы змяшаліся  
з сонечным пылам.

Дрэва гуляе са мною ў жмуркі,

А мая ненароджаная дачка

Гуляе са шкельцамі

У выглядзе двух сэрцаў,

Усмixaюцца і чакае мяне.

Выказацца паэтычна, як і ў вершы "Ча-

канне", урывак з якога я прывёў, — гэта

для Н.Марціноўна і патрэба яе таленту, і

ўсвядомлены погляд на многія жыццёвыя

з'явы. Адаптавацца ў асяроддзі яе герою

няпроста, іншы раз, нібы малое дзіця, ён

зусім, здаецца, не разумее, чаго хоча, а

каб паглядзець вакол сябе — што там

робіцца, людзі? — і ўвогуле не выпадае.

Расце чалавек. Багацее душой, разумнее.

Можна стаць эгістам, нейкім там іпахон-

дрыкам, можа — яшчэ кім... Адно Богу

вядома, што рыхтуе амузжыццё і што ён сам

для сабе! Аднак Н.Марціноўна вельмі хо-

ццацца, каб яе герой быў чалавекам до-

брам, шырым, удумлівым, няхай і лету-

ценнікам. І яшчэ — мастаком. Так-так,

мастаком у сваёй цеснай кватэры, у прыго-

жым вясенскім лесе, на берэзе ціхай

альбо плыняй ракі. Каб бачыў і адчуваў

сэрцам ён хоць крышачку больш, чым

іншыя. Малючкі стварае яна тонкімі, свет-

ла-пляшчотнымі мазкамі. Як і ў вершы "Мар-

на":

На берэзе галінка пісала —

Бог ведае, чаго чакала,

Усё адбылося так, як мела быць:

Нішто дзіўнае сюды не завітала,

Дый хто б адолеў хвалі бег сніжня?

Тваё імя гульнёй пясчыннак стала.

І яшчэ адна асаблівасць кнігі — у ёй няма змрочнасці. Дзіўна, ці не так? Вакол нас столькі ўсялякага брудна, а вершы — чыстыя, светлыя, сонечныя, быццам аўтар іх жыве на іншай планеце. Быццам гаворыць: я пісаць пра той бруд не умею, яго ўсё і так бачыць, навошта? Я лепш напішу пра тое, чаго не заўважаюць іншыя. Як, напрыклад, пра горад: "На дно туманаў і дажджоў, бы ў хвалю, горад апусціўся, дрыготкай шэраю імжой, прымоўклі, ад вачэй ускрыўся". Або: "Мне снілася прыгажосць. Я сумнаватае сола выманьвала ціха душу з нерухомага цела, і тая цыкла безаглядна за гукані ў сад, які нараджаўся паволі на столі і сценах пакоя з шэрых палёсткаў абуджальных ценяў". Верш "Белы павень" прывяду цалкам:

Толькі вечар ступіў крок,  
Нешта дзіўнае здарэцца:  
Палзюбсі чарніцы змрок  
Белы павень намагаецца;  
Заніжэцца — не суніць,  
Не змаўкае знон малінавы,  
Іскры так і мігаціць  
Зоркамі ў галлі рабінавым!  
Каб падледзець, як усе  
Тайны познія раскрыюцца,  
Белы павень на страсе  
Майскай поўню прылінецца.

Можна яшчэ цытаваць радкі, прыводзіць асобныя вершы, але, спадзяюся, у чытача і так склаўся ўражанне пра кнігу "Вечаровы твар". Пагадзіцеся, добры дэбют у Н.Марціноўна атрымаўся, яна — паэт з будучым, яе набытак на літаратурнай ніве абяцае быць вазжым, плённым. Першая кніга дзе падставы верыць у гэта. І яшчэ прыемна тое, што жаночая паэзія на Гомельшчыне атрымала вартасць папэўненне. У Светлагорску цікава працуе Соф'я Шах, у Гомелі — Ніна Шклярава, шкада толькі, што ў апошні час яе мэта маўчыць... І вось цяпер на літаратурнай карце вобласці з'явіўся Мазыр. Дзякуючы Наталлі Марціноўна.

Васіль ТКАЧОУ

## АДЗІНАЕ ВыхісцЕ

нае тайны дзвярэй неадчыненых", за якімі гучаць "ледзя чутныя словы дзіўнае мовы, амаль што зусім зразумелай"...

Але Дзверы маюць круты й непрадачны наогул. Дзвараецца, падвядзеш... а яны зашчаліліся на замок "дыктаўным і зграбным" і ўсім сваім зацата-пакінутым выглядам папярэджаюць: "гэты замок не адмыкаецца"...

можна бяскасна паварочваць ключ увесць час будзе здавацца вось-вось адкрыеш распач паступова паднімецца да вачэй мусіш стаіць у ёй зажура-на і нерухаю каб не ўскалыхнуць п'якую хвалю...

І гэта будзе заўсёды, калі цябе пацягне назад — спачыць у прывідным прытулку былое ўзаемнасці, замкнуцца й знікнуць у прабеглай хвіліне ішчасця... Мудрыя Дзверы заступаюць табе шлях, бо ведаюць: ты абраная на большае.

А цяпер, калі распач твая пралілася вярчэннем дажджом і настрой дасягнуў нарэшце глыбін музычнага рытму (у якім і захоўваецца ключ) — цяпер нарэшце, "клямку напаласцёртую" крануўшы, можаш увайсці. Пад воблікам гаспадары гадзінінікавай краны табе наасустрэч выйдзе Вяртаўнік Дзвярэй і "у вочы з пільнасцю раптоўнай глянэ":

— Дык што ў нас здарылася? — у адказ Я праяўляю гадзінічнік сапсаваны:  
— Ён толькі той паказвае мне час,  
Што я калісьці правяла з каханым...

І Бранік "згодна паківае галавой, не выкажа ні кпіны, ні здзіўлення": што ж, правяла знаёмая — вунь колькі іх тут — з розных нагодаў, сапсаваных і пакінутых назаўсёды гадзінінікаў паэтаў; яны болей не трэба тым, хто выпаў з плыні

знешняга часу — далучай, дзіця, і свой — наўрад ці вярнешся па яго. ТАМ, ЗА БРАМАЮ, дзе валадарца Слова, Маўчанне і Музыка, каб плыве іншымі плынямі...

І вось, налегчы, яшчэ не ўсведамляючы сэнсу таго, што адбылося, ты рушыш прэч. Табе смуткуецца.

Адна. Тут і цэпра за вакном, Начыня цені шліх пусты гайдаюць...

Але гэта шлях да Слова. Ты не заўважыла, як над усімі каханымі пакахала яго, а яно, Слова, любіць самотных і чыстых.

...Затое не магі не заўважыцца выбры-чкі календара:

Час-небудзь, як трэба, змяняе лісты:  
Ад ранку да ранку, асобна, няспяня.  
А мой па-над часам наводзіць масты —  
Свавольна і крута — ад верша да верша.

А ў сні табе з'явіцца запаветная Брама, што, скінуўшыся "цёмнаю аркаю", бытае тваю дарогу: некалькі разоў прагулае пад сабою, і кожнага разу прымушае патрапіць у іншае месца. Развінаюцца неверагодныя працы таго, што збылося й не збылося... "Адкрываюцца і мігчыць маленькія нябесныя калодзежы"... "Падуюць кветкі агню"... І вось ужо

Сонечны вечер гуляе ў шчылінах.

Сонечны вечер гучае ў адтулінах.

Гэты вечер

Усялякае дробнае смецце

Расквейці,

Да ўзроўня вачэй

Уздме — і

Кіне...

Далей

Ужо ваявае справа —

Быць шчаслівым

Ці не.

Галіна ДУБЯНЕЦКАЯ

## ПАТРАБУЕЦА ПАДТРЫМКА

Назва гэтага выдання крыху нечаканая — "Кніга-рэзюмэ". Гэта будзе ўнікальны даведнік пра савецкіх воінаў, удзельнікаў барацьбы з фашызмам, якія пахаваны на тэрыторыі Германіі.

Ініцыятарам яе выпуску стаў жыхар Бабруйска, афіцэр запаса Уладзімір Шарнікаў. Яшчэ падчас службы ў Групе савецкіх войск у Германіі ён пачаў збіраць матэрыялы пра тых, хто закончыў свой шлях на тэрыторыі

гэтай краіны. Занатоўваў не толькі прозвішчы, а калекцыяй іраваў радкі адрывкі, розныя карты, схемы, адшукваў лісты загінутых, пасланых у свой час родным і бліжкім. Пазней гэтыя звесткі былі ўдакладнены і звераны з афіцыйнымі дадзенымі. Выпуск "Кнігі-рэзюмэ" плануецца ў васьмі тамах, а ўвоўдзіць у яе звесткі больш як пра 10 тысяч загінутых, у тым ліку і беларусаў. Выданне барэ на сябе Расія, а сродкі

выдаткоўваюць Міжнародная асацыяцыя фондаў міру, Фонды міру Беларусі, Расіі, іншых былых савецкіх рэспублік.

У прыватнасці, Фонд міру Беларусі вырасіў выдэлеці для кнігі 160 тон паперы, але пакуль няма грошай для яе набыцця. Таму фонд і звяртаецца па фінансавую дапамогу да ўсіх, каму дорага памяць аб мінулай вайне.

Разліковы рахунак Фонду міру Беларусі N 705803 у Гарыярэцкім Белбизнес-банка г. Мінска, код 764.

## ДЗЯДЗЬКА ЮЗІК

Да 100-годдзя з дня  
нараджэння І. М. Міцкевіча



Ён і без Коласа меў адметнасць у грамадстве, быў адметнай Асобаю. Валоду вайным дарам — даносіць да людскога слыху глыбіню, моц і "смак" мастацкага слова. Братэрская прыналежнасць да народнага песняра, вядома ж, яго ўзвышала, і гэтым ганарыўся ён. Выступленне сваё звычайна так і пачынаў: "Я з'яўляюся малодшым братам Якуба Коласа. Завуць мяне Юзік. Колас не забыў упамінуць і пра мяне ў пазме "Новая зямля". Ён піша:

А гэты Юзік-шаляніца,  
Малы яшчэ, зусім дурніца,  
Так пад нагамі і таўчэцца  
Або, як хвост той, валачэцца  
І ад работы адрывае  
І толькі сэрца ад'ядае..."

Далей ішлі радкі пра тое, як "Юзік пальцам поркаў траву і верашкай мазаў лаву", як "сёстры сердавалі і залаб Юзіка цыгалі...", Аўдыторыя была ў палоне Коласвай пазіі і ў захапленні ад майстэрскага выканання. Знаёмства і паднаманне публікі з выступоўцаў адбылося. Слухачы разам з дзядзькам Юзікам (так яго любілі, па-сваёму звалі ў народзе) нясуць нялёгкаю службу лесніка Міхала, дамагаюцца ўласнага кавалка зямлі і хлеба, з дзядзькам Антосем вараць кляцкі і падгляджаюць пчола, едуць у Вільню, з Міхалавымі дзецімі вучацца і весела бавяць час.

З моманту адкрыцця ў Смольні (1967) філіяла Літаратурнага музея Якуба Коласа Іосіф Міхалавіч працаваў экскурсаводам. Дагэтуль ён ахвотна і заўзята нёс гэты пачэсны абавязак нштанам. Прыязджалі на Коласаву радзіму людзі — дзядзька Юзік міна абслугоўваў іх.

Выступаў Іосіф Міхалавіч і "з адраман ад вытворчасці". Я сёння разам выходзіў з ім на людскія "вочы" і "руш". І бачыў, з якою радасцю яго сустракаў народ.

На "паліцах" памяці дзядзькі Юзіка захоўваліся не толькі творы Коласа. Выдатна чытаў ён Купалу, Крапіву, Шаўчэнка, Чкава, Пушкіна, Міцкевіча...

5 мая 1980 года гэтага няўтомнага і самабытнага прапагандыста роднай літаратуры не стала.

"Люблю запамінаць тое, што кладзецца на душу", — гаварыў ён. Літаратурныя радкі, "агучаныя" дзядзькам Юзікам, клаліся і, пачутыя з магнітафонных стужак, кладуцца і сёння на нашу душу.

Іван КУРБЕКА

На здымку: дзядзька Юзік з артыстамі тэатра імя Я. Коласа. 1978 г.

## ПРАЗ УСПРЫМАННЕ КЛАСІКА

Дастаткова ўважліва перагарнуць старонкі Збору твораў Максіма Багдановіча, каб пераканацца, наколькі часта класік нашай літаратуры ў сваіх артыкулах, водгуках, рэцэнзіях у той ці іншай ступені закранаў праблемы нацыянальнага Адраджэння. Безумоўна, сніны, як ніколі, гэты матэрыял маею неацэнную каштоўнасць. Выдавецтва "Універсітэцкае" перуцілася, каб сабраць іх разам, а ў выніку атрымалася кніжка "Беларускае адраджэнне", прысвечаная да якой напісаў У. Лазоўскі.

## ТВАЯ ТАЙНА, НАРОДНАЯ ПЕСНЯ

Папоўнілася серыя "Універсітэт — школе", што выходзіць у выдавецтве "Універсітэцкае". Гэтым разам прапанаваў кніга А. Гурскага "Тайны народнай песні". Аўтар даўно вывучае фальклор. А да ўсяго і сам запісвае лепшыя ўзоры яго. У кнізе расказваецца аб іх паходжанні, прызначэнні і ролі ў жыцці, называюцца жанравыя адметнасці.

Праэзія

Эдуард АКУЛІН



## "І Я ДУШОЙ ЗАЎЖДЫ СВЯТЛЕЮ..." ШЛЯХ

Шукаю Радзіму  
скрозь леты і зімы —  
нідзе яе не знаходжу.  
Слухмяны, бунтоўны,  
святы і грахоўны  
іду, але не выходжу...  
А шлях не звычайны,  
хоць часам не бачна  
і птушкам свайго тору...  
Вяртацца адвеку  
зажурным рэкам  
назад — у палон мора.  
Шукаю Радзіму —  
хай нават знайсці мне —  
слізінку на дне гора.

## СКРУХА

Бровы хатаў снег ахутаў.  
Завіруха вьне глуха.  
Адзіхачэла і патухла  
лязо ракі ў похвах луга.  
А да вясны яшчэ так многа —  
як ад граху да веры ў Бога.

## РЭХА

Снег, як і ты, бязгрэшны.  
Ты, як і снег, ахвяра  
гэтай зімовай ночы.  
Ранак — вяртанне рэха  
згубленых слёз у вочы...  
Снег, як і ты, бязгрэшны.  
Ты, як і снег, ахвяра  
гэтай зімовай ночы.

## МАРА

Восень вымошчае высі  
золатам зорнай лістоты.  
Сядзем удвух, як калісьці,  
пад небасхілам самоты.

Гэтак мінаецца лета.  
З мрояў адроіцца мара —  
разам у бездань Сусвету  
рушыць насустрач пажарам...

## ТРЫЯЛЕТ

Я не любіў цябе ніколі.  
Ты аднаго мяне кахала.  
Рака плыла, а ты чакала...  
Я не любіў цябе ніколі.  
Плынь абмялела і прапала.  
Дзе плёс яснеў — чарнее поле.  
Я не любіў цябе ніколі.  
Ты аднаго мяне кахала.

## СПАЛІЦЬ МАСТЫ...

Палю масты,  
Ды пакідаю палі,  
Каб новы мост  
Наслаць на чым было...  
Р. БАРАДУЛІН

Паліць масты — для дужых духам праца.  
Паліць масты — не простая забава.  
Паліць масты — з самім сабой застатца  
па розным бакі ад пераправы.

Паліць масты — душы патрабаванне.  
Паліць масты — не кожнаму пад сілу.  
Паліць масты, каб здраду і каханне  
рачная плынь наўекі раздзяліла.

Палю масты, але з адной умовай,  
як ведаю, што болей не вярнуся...  
Палю датла, а толькі напалову —  
наўрад ці і з гадамі навучуся.

Божа, як яна прыгожа  
аддаваць умее вусны...  
Да світанку плысці ложку  
поймай сноў яе распусных.

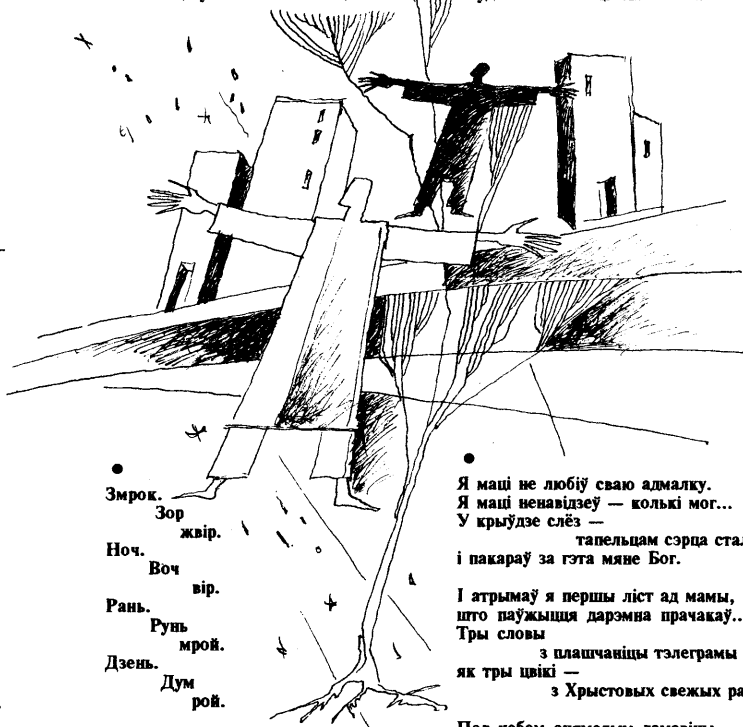
У смуге прасцін адліжнай  
ногі — лебедзі ў тумане...  
Божа, як я ненавіджу  
жарсці крык яе гартанны.

На мяжы з жыццяростаннем  
не цалуюць так умела...  
Божа, выратуй Каханнем  
храм яе пустога цела.

## ЗІМА

Рукі, як адхуканыя птушкі,  
для якіх кішні сталі гнёзды.  
Вецер рой сцяжынкавы загусаў.  
Вуллі хат — мішэні для Марозу.

Нібы ў лёд, у высі ўмерзлі зоркі.  
Заўтра Богу доўга высякаць  
Панядзелка крыгу, каб Аўтарак  
сваё месца ў небе змог заняць.



Змрок.  
Зор  
жвір.  
Ноч.  
Воч  
вір.  
Рань.  
Рунь  
мрой.  
Дзень.  
Дум  
рой.

## АНГІНА

Я толькі паглядам  
адным саграшў...  
І гэты пагляд мой хвароба чакала.  
Ты шыю — прыгожую вазу душы —  
у шалік шарсцяны ад воч захавала.

Гваздік адзіноты паспеў адзіцьць,  
яму пацалунка жыццё каштавала...  
Табе папраўляцца —  
а мне разумець,  
як ты пачуццё ад зімы ўратавала.

## ГОЛАС ГАЛІНАВЫХ ГЛОСАЎ...

Губляюць коні грэбні-грывы,  
галосіць гласамі галінаў.  
Гугнявы глом грывіць гняўліва...  
Гаротна гронкі гусаў гінучь.

Гул галатурьяў гітарных.  
Глісёнда градзінак гардзінных...  
Гаёвых галерэяў галы.  
Грыбных галераў гільяціны...

Галоў грахоўнае гарышча  
гадуе гонар галубіны...  
Глухі гарлач гукае гліна  
гартанным голасам глыбінным.

## ВОЗЕРА САМОТЫ

На сонным залоту сонца дакранецца  
Ласкавым промнем  
стомленых каханых.  
І ноч расстане ў морак туманным,  
А зорак ззянне ў росах адаб'ецца...

Вось так і я душой заўжды святлею,  
Калі цалуеш ты на развітанне.  
І хоць Самоты возера глыбее —  
Не менее вады ў рацэ Каханья.

Каханнем скрозь пэрт жыве...  
Калі світальны сон змялее,  
радзімкі ў зацемках калень  
асвеціць белая лілея...

Каханнем скрозь жыве пэрт.  
Для Музы ён найперш — Муж-чына!  
Старэй за ўвесь біблейскі свет  
быў Евін грэх — жыцця прычына.

Бо цела — зваблівы кларнет,  
яго прыгубіш — век пакутай.  
Жанчыну выдумай пэрт,  
каб граць на ёй і быць пачутым...

Калі вар'яшкі гэты свет  
Шэкспір даб'е сваім пытаннем, —  
каханнем выжыве пэрт  
і будзе вечна жыць Каханнем!

Я маці не любіў сваю адмалку.  
Я маці ненавідзеў — колькі мог...  
У крыўдзе слёз —  
тапельцам сэрца стала,  
і пакараў за гэта мяне Бог.

І атрымаў я першы ліст ад мамы,  
што паўжыцця дарэмна пракачаў...  
Тры словы  
з плашчаныцы тэлеграмы —  
як тры цвікі —  
з Хрыстовых свежых ран.

Пад небам анямелым дамавіны  
даруў, матуля, каінаў мой грэх.  
Я так цяпер любіць цябе павінны —  
як Бога Ной,  
сыходзячы ў каўчэг.

Мая душа — як ліфт парожні —  
вандурае ў цэле дзень і ноч.  
То яе вабіць водар пошні,  
то прыпадзе да шыбін воч...

То ў ёй цалуюцца каханкі,  
то гвалтаўнік свой гострынь нож...  
Мая душа ад зор да ранку —  
прытулак стомленых нябож.

Маёй душы пустую клетку  
даўно пакінуў салавей...  
Тут вершам пішуць вельмі рэдка,  
тут мат — апошня з надзей.

Мая душа — як ліфт парожні —  
аднойчы грывінецца з нябёс.  
А разам з ёю — хмары, пошні,  
каханне, вершы, п'яны бож.



Параунальна нядяўна аўтару гэтых радкоў даялося выклаці версію падзей, якія здарыліся ў нашым Доме творчасці пісьменніча, што на рачулі Іслач, пад Ракавам. Версія тая (стварэнне пісьменніцкай турмы акурат на месцы пражывання літарата-

пісьменнік, запіў упершыню на доўгім сваім вяку, па-чорнаму: баяўся ж нябога акалець, а так хацелася дапісаць раман!

Плюнуць на ўсё і з'ехаць адсюль дахаты не дазваляла кожнаму інстытутуна сквапнасць: "Як з'ехаць, калі кошт ажно дваццаці чатырох дзён пражывання і харчавання не перавышае

вае. Ежу з сталожкі-лядоўні прыносіла самахварная жонка. Яна ж і расказвала яму пра вогнішчы, бачыць якія ён мог толькі праз вакно, і пра тое, як у Ракаў возіць не навозіцца гарэлку, што пісьменнік зрабілі тамтэйшым крамам за два тыдні чатыры месячныя планы. І аніводнага п'янага не відаць, казала яна, усе адно крыху падрыгва-

выглянуў у доўгі калідор.

Стралініна нарастала, усюды ўспыхвалі агні, час ад часу ўзрываліся гранаты.

"Глядзі, дап'еся!" — казаў яму колёс крытык Таміла.

"Глузды з'едуць, як кінеш піць. Аскабіва са мною!" — казаў яму тады ж пазат Матраховіч, якому ўначы бачыўся ў куце чорны чалавек.

Мо й праўда не варта было так рэзка звязваць і з пітвом уваголе і з пасядзелкамі ў Матраховіча ў прыватнасці?

Ён жа й пісаў пяперака аспярожна — аніякіх фантазмагорый, аніякага авангардызму — чысты, дыхтоўны рэалізм і, барані Божа, аніякіх кашмараў-мараў.

Дык што ж гэта, бляха, здарылася? Літаратар ціхенька, прыскачучыся да сцяны, пасунуўся па калідоры, у бок бібліятэкі, адкуль чуліся стрэлы і выбухі. Пакуль ён баяліва дабіраўся да невідомасці, бабахнула гэта, што яго ажно ў паветра падкінула. Нарэшце ён дасягнуў канца калідора, лёг на падлогу ўжо паўзком, усім марудліва, пракрасці далей, да калідора перпендыкулярнага папярэдняму.

У самым ягоным пачатку ляжаў і страляў у другі канец старыня літфонду пісьменнік Жалызоўскі, які прысхаў учора, казала жонка, на агляд, па ягонай папярэдняй ацэнцы, сітэвіны. Страляў ён з карабіна — мерна-мерна — усё роўна як некага металічна адстраляваў. З кішэні ягонага пінжака, накінутага на кальсоны гарнітур, тырчэла лімонка.

Але куды яму было ўстаяць супраць вялікага народнага пісьменніка Чыгрынава, які лупіў у бок бібліятэкі з гранатамі і роў: "Патрабуе, каб мой нумар абгаваралі! Каб абгаваралі мой нумар! Я старыня фонду!" Рык перакрываў нават выбухі гранатаў, што выліталі адна за адною з ягонага магутнага гранатамёта, гранатаў, што рваліся непаладзёк ад беднага непатап-ляльнага Жалызоўскага, які таксама рычыў-агрываўся: "А я табе што, не старыня фонду?" Хто страляў і кідаў гранаты ў іншых калідорах, адсекса і нумарах дый, мабыць, на двары ўжо, літаратар выведваў не насмеліўся.

Пасунуўся назад.

О Божа!

Насустрач яму ішоў Джахар Дудаев і наспіна паўтараў: "Прашу палітычнага убежышча ў вашай мирнай стране". З нумароў, бы апанраваны, выскоквалі нейкія грузіны — скарыстаўшы момант, выносілі абгаварваліні. Неспрыяльна неародны пісьменнік Іван Пташніцаў, які ўпершыню запіў тут, каб дапісаць свой, можа, апошні раман, спайнона-ўрачыцка насюваўся на мяцежнага генерала, анізвання не зважаючы на мітуслівых грузінаў, і гэце, па дзве пляшкі ў кожнай руцэ (дэ дастаў толькі ўначы!), "Празрытую" — "Пішанічна" ў Ракаве скончылася.

А пасярод калідора раптам пауцуся звод разбитага шкла. Не, гэта не білі апарожнены бутэлькі з-пад упадабанай імі "Налібокай" профасар Конан і перакладчык Сёмуха, спрачаючыся аб Заратустры і Лівэрконе.

Гэта сам Эдзічка! Гэта мужна пратараніў лобам і натрэніраваным целам вакно і выскачыў з вышні мала не ў пяць метраў на слабазаснежаны двор. "В Києві!" — крычаў ён. — На этот, мать его... мінский вокзал — и к малороссам. К малороссам! С этими белоруссами х... разберешься!"

І тут літаратар упершыню ў жыцці пачаў думаць, што й праўда, з гэтымі беларусамі, бадай, не разбіраўся. Нават пры такім прэзідэнце, як наш. З усім ягоным найбагацейшым вопытам кіравання. Ні за што ў жыцці. Нават з лапамогаю Джахара Дудаева, калі яго кінучь на барышчы з карупцыяй, нават калі прыняць усе чачэнскія "незаконныя" ўзброеныя фарміравання і замяніць імі нашу доblesную, але знішчэную міліцыю. Нават калі эканоміць паліва ў парламенце. Ні за што. Ніколі. А можа?..

Надзея заўжды памірае апошняй. Літаратар ішоў пад тры свае коўдры з надзеяй. З надзеяй, што хоць не прысініша яму ні Дулаев, ні Эдзічка, ні Лукашэнка ў футры на прэзідэнцкай чыгуны, ні, тым больш, перастрэлка Чыгрынава і Жалызоўскага, ні, крыў Божа, запой Івана Пташніцава разам з усім "звэнзкам".

І гэтая версія, мяркую аўтар, была б досыць верагодная, калі б пісьменніцкіх даходаў хапала хоць на дзве пляшкі гарэлки на дзень.

22 снежня 1994.  
Іслач. Халадна-халадна.

Алесь АСТАШОНАК



# ДОМ ТВОРЧАСЦІ

МАЛЕНЬКАЯ АНТЫЎТОПІЯ. ВЕРСІЯ 2

раў), як пісаў ён тады, была б досыць верагодная, каб не новыя акалічнасці: "Лёс распараліўся шчасна, і цяпер, дзякуючы новаму дзяржаўнаму ладу, праз дарагавізу пуцэвак у памянны дом, літаратары на Іслачы болей не жывуць".

Адно ж, нягледзячы на захаванне гэтага ладу, дзякуючы намаганням новага Літфонду, кошт пуцэвак для пісьменнікаў раптам істотна зменшыўся. Цяпер ён, як гэта ні дзіўна, роўны кошту, прыкладам, усёго толькі шасці пляшак "Пішанічнай".

Дык што, болей як тры тыдні добрабыту ці тры літры глузавы-божніцы?..

Дзіва што пісьменнікі адразу кінуліся аплачываць на Іслач. І старыя, і маладыя, і сярэдняга веку, і бедныя, і багатыя... Зрэшты, аўтар тут занёс: багатых пісьменнікаў цяпер не бывае, гэта хіба што жменька бізнесменаў, што з'явіліся сярэд сяброў літараткай гільдыі яшчэ ў апошнія гады некалі-нялішняй залежнасці. Кінуліся, згаладала па забытым камфортным адпачынку дый пільныя, новодзе прычыпу, што пачаў ужо ўядацца ў косці: "Бары, пакуль даюць", — аніхто не веруў, што гэткае дабрачыннасць надойта.

Прыехаў у родны дом і знаёмы якому чытаць літаратар, герой папярэдняе версіі, вядомы колёс амадар памяннёнага напоя і з нядбеднага фантазія. Мінуты тым часам, калі ён мог піць дзень пры ночы, ноч пры дні ўсё адпачынаў дый яшчэ нешта крэмзаць, але фантазія засталася.

"Нама таго, што раней было", — часта пошла, а часта і трапна абтыгра народ славуцы радок паэта, з якім хутка даялося згадзіцца пяцёршнім абжывальцам іслацкіх апартаменту.

"Дзе тыя былыя вечаровыя кефіры ды сокі! Дзе кіназала з амаль штоленымі фільмамі не самай апошняй даўнасці! Дзе бясплатныя камінныя тасцёўні ды бульбяная зала! Дзе кабыты-прафасізонскі, стройныя і статныя, якія чарадамі наталілі сюды кожныя дванадзіцца дзён на ўсёх аскабіва шпаркім майстрам пра! — вокзалі й вокзалі і сівая, і лясная, і палатная. Але нашмат мацнейшым расчараванні выклікала воль што: — Дзе тая ласна за рубель, у якой цяпер адно ў парыцы не мерзнец. Дзе, нарэшце, раз ужо такі расклад, гарэлка па боскай цане?!"

Аўтар не марудзіць, як і ў мінулай версіі, закрываў тэму пітва, бо як без яго было абмысць у пяперашнім Доме творчасці — людзей у нумарах ад халаду трэсла, гэтак абгаварваўся будынак, прызначаны спрыяць розным творчым працэсам. Цяпер ён спрыяў толькі співанню пісьменніцкага племені. Нават самы застойны час, калі на ганарар грэх было жаліцца, а гаворкі ў багемных шынках вяліся задзешчаныя, як між братамі, нават той самы кляты час не спрыяў гэтак літараткаму алкагольнаму самавынішчэнню, як іслацкая кацельня.

Добра было б, каб співаліся адно нездары, якім лепей і не набліжацца да паперы, — кацельня касыла змушаным з'яўленнем пляшкі на пісьмовым сталё ўсіх, без разбору, здольных нават яшчэ больш касыла, бо так ужо ўладкавана іхняя неспакойная душа, у якой вечны бунт супраць усяго існага, нават супраць самога сябе. Запіў тут нават адзін несправядліва ненародны

кошту шасці пляшак!" — і ніхто ў хцівасці гэтай не задумваўся над тым, як дарага абывдзецца пуцэўка: трэба было купляць аж па тры пляшкі на дзень — і гэта, каб толькі выжыць, а каб жыць па-сапраўднаму (не бачычы-ся прычым аніякай алкагольнай інтаксікацыі: не брала пойдла за глузды, адно нутро сагравала), патрабавалася пяць-шэсць пляшак — самым кволым.

А тут яшчэ маразы ўдарылі — даўно не было такіх маразоў!

Ратаваліся ў лес. Палілі вогнішчы, пілі гарэлку. Спрабавалі пісаць, прысеўшы на пяньку. І клялі на чым свет стаіць былога сталага жыхара дома, пісьменніка-партызана, ляснога саітара Савіцкага, які, па ваеннай сваёй звычцы, усё паліў і паліў штодзін і штодзень вогнішчы і выск-вычысіў у выніку ўсё наваколныя лес, бы той руплівы бабёр. Цяпер, каб насчыя галы, трэба было напалегацца, і задумваўся ўжо некаторыя прасветленыя марозным наветрам ды спюдзёнай гарэлкаю галовы, як прыдаць талакою бензапілу "Дружба".

Грошай на бензапілу, колькі ні пнуліся, не назбіралася, і тыя ж светлыя галовы задумаліся напісаць "чалабітніую" старыніні Літфонду, брату па пяры, пісьменніку Жалызоўскаму, прыкладна такога зместу: "Не можаце забяспечыць кацельню палівам, не можаце даць у кожную палату... даручце, нумар па абгаварвалніку, і не абыйкім, — а то воль нядяўна перакладчык Эйдэльсон, не працывіць тут і трох дзён, уцёк у Менск, бо ж казалі яму, што абгаварваліні ягоны, які Эйдэльсон, па сваёй заўсёднай абачлівасці, захапіў з сабою, спальвае ў жытле кісларод, — не можаце даць гэтага, дык дайце тады ўжо кожнаму пісьменніку, у залежнасці ад яго спажывецкай магутнасці, па тры-сем пляшак на дзень: замараз-канае літаратура!"

Наш герой вырашыў праблему пасвойму. Піць ён ужо не піў — дактары забаранілі, вогнішчаў не паліў — не хапала духу нават з нумара выйсці, а ляжаў дзень пры ночы, ноч пры дні ў ложку, пад трыма коўдрамі, чытаў толькі смешныя кнігі і глядзеў па прывезеным з сабою відэамагнітафоне адныя камедыі, бо смех таксама, як вядома ўсім, хто калі-небудзь смяяўся, сагра-

юць, носячы галлё, не тое што ты — калоцішся і калоцішся пад сваімі коўдрамі, не раўнуеячы як той, што спрабаваў ля вогнішча на пяньку пісаць.

Ад нуды літаратар пераключаў свой куплены некалі на непрыптыя грошы "відэк" у тэлевізарны рэжым і глядзеў, каб не адстаць ад пазаложкавага жыцця, навіны. Тым часам ударылі не толькі маразы, але і расейскае войска па Чачні. Лімонаў прыехаў у Менск на сустрэчу з мясцовымі падфіліямі партыі сына рускай і юрыста ды "Русскаго національного единства" і ледзь не быў збіты, балазе што паспеў, як кажуць, уцячы, барані Божа каму з нас, праз вакно. Аднак найбольш зацікавілі пісьменніка павадаменні з Тбілісі: там мараз хоць і даходзіў усяго толькі да мінус пяці, але дамы ўвогуле не абгаварваліся і нават сцены парламента абдавалі дэпутатаў у паліто холадам, нават сам былі міратворца і папелінік вялікага рэфарматара, а цяпер кіраўнік усяго Сакартвела быў апануты, а некаторыя, самыя мужныя абраннікі народа вырашалі важныя дзяржаўныя справы ў касцюмах.

Навіны з далёкага бліжняга замежжа ўбавдзёрлі залеглага літаратара, надалі яму мужнасці, аж сорамна стала за сваю расчэпанасць.

І аднойчы ўначы, — калі ён раптам прачнуўся пад сваімі трыма коўдрамі, адзаты ў калысоны і ўшпеленае трыко, у шарсянныя шкарпэтках і шапцы на галаве, прачнуўся ў гарачым поце, бо ўбачыў, як яго даганяе з аўтаматам Калашнікава Лімонаў, творами і асобай якога ён грэбаваў, даганяе і крычыць: "За что ты не любишь меня — Палача! Это же я — Эдичка! За что, белоруссы, мы же издревле единокровные братья!", прачнуўся, бо разбудзілі яго, да таго ж, нейкія дужа нязвыклыя гукі, — яму нясцерпна забалела-заныла ўсё зляжае цела, і ён пачаў, што гэтак можа на заробіць сабе і пралежні, і атлушчэнне, і інфаркт, і чорт яго ведае якую яшчэ трасу. І тады ён скінуў з сябе разам усё свае тры коўдры, тым больш што дзіўныя гукі ўсё яшчэ чуліся, і выйшаў у калідорчык.

Гукі мапелі. Злаецца, гэта былі стрэлы і выбухі. А ён жа не піў! Не піў ён! Як ні калаціліся ад халаду рукі, ён усё-такі аспярожна адчыніў дзверы і



На здымку: дырыжыруе прафесар  
В. РОЎДА.  
Фота С. ЛАБАНДЗІЕЎСКАГА

# "ЦЯЖКА БЫЦЬ ТРАПНЫМ ДЫ ГОДНЫМ"

ГУТАРКА З ЮРЫЕМ СТУПАКОВЫМ

**Няшмат каму выпадае сыграць Бога-бацьку і бацьку-Леніна напераменкі з дзедам Шчукаром. Народнаму артысту Беларусі Юрыю СТУПАКОВУ выпала — у Рускім (цяпер — акадэмічным) тэатры імя Горкага. Мы дамовіліся абмінуць ягоных тэлевізійных ды кінагерояў сьведом: Юрый Фёдаравіч перадусім артыст тэатральны, якія б скруты ды жорсткасці лёсу ад яго гэты тэатр не аддалі. Летась (якраз сціпла адзначалі ягоны шасцідзесяцігадовы юбілей) ён паказаў мне невялічкі стандартны нататнік, дзе праз радок значыліся назвы твораў ды прозвішчы сыграных там персанажаў, змусіўшы задаць найбальнае, але такое натуральнае пытанне:**

— Юрый Фёдаравіч, а з гэтага адметнага спісу які радок сведчыць пра ролю самую памятную?

— З майго пункту гледжання — гэта роля дырэктара малочнага завода ў спектаклі "Руіны страляюць" паводле І. Новікава. А што гэта такое прымушае вас усміхацца? Я да сёння памятаю, як Слава Янкоўскі ды Юра Сідараў стаялі за кулісамі і гэтак во ўсміхаліся: глядзелі, як потым самі казалі, які гэта акцёр на іхнюю сцэну выйшаў. Калі, маўляў, сыграў сваю першую сцэну, дык разумелі: прыйшоў партнёр. Наш артыст... А было гэта ў 1969 годзе. Годам раней я пераехаў у Мінск, у Рускі тэатр, увёўся адразу ў дзесяць спектакляў... Пераехаў, як вы ведаеце, з Севастопалю, дзе за восем гадоў работы паспеў выйсці ў п'яцідзесяці чатырох ролях. А там, трэба сказаць, народ у тады жыло каля двухсот п'яцідзесяці тысяч — разам з магутным савецкім флотам. І, па большай сваёй — для флоту, тэатр мусіў рыхтаваць як мага, як мага... Маладыя дзеці. Мора побач. Выкупаемса — і ў спектакль...

— Юрый Фёдаравіч, а як такі сонечны, заўжды святонны Севастопаль разам з магутным савецкім флотам вы наважыліся пакінуць дзеля нашых дажджоў? У вас, як і ў нас, улетэлі адметнага савецкага героя, але геройніца, мяніючы тэатр...

— Жонка тут жыла. Ды Беларусь не такая была... да выбуху. Севастопаль — дачарнобыльска і паслячарнобыльска — усё адно як... старазавячэная ды зэрфамаваная. Мы ў Нароўлі за год да выбуху здымалі "Кульбаход у тэатры" (кінафільм Валерыя Рубінчыка... Ж. Л.). — якая была прыпадкі! Рай! На сямідзесяты прыпаў і ўлетэ Рускага тэатра, хоць у шасцідзесяты Севастопальскі тэатр быў па-свойму выбітны. Мы аднымі з першых адкрылі магчымасці тэлеатэатра, у нас была адметная рэжысура... Паўны, вельмі абмежаваны час. У Севастопалі, як і шмат дзе тады, надарыўся маленькі ўнутрытэатральны бунт, прыйшоў новы кіравнік з новым кіраваннем, і мы разумелі, што нават вучні Таўстаногова (а ён быў адным з іх) бываюць розныя. І здольныя раскідаць добры тэатр.

— Дзе ў 1968 годзе вы ўпершыню пачулі беларускае слова?

— Напэўна, па радні. Адначасу ў сам сабе, што ў тэатры прамаўляюць інакш — прыгажэй, мякчэй. А потым знаны Карпілаў ставіў Гаўтманавых "Ткачоў" — здаецца, да стагоддзя драматурга (дарэчы, кажуць, што мал роля атрымалася выдатна). Вос там я ўпершыню пачуў, як выдатны майстры нацыянальнай сцэны прамаўлялі па-руску... І зацяміў, і засвоіў, і вырашыў ад усё сваё жыццё: крый Божа, каб я гэтак во працаваў па-беларуску...

— А якім вы памятаеце Рускі тэатр — тымчасовым?

— Мяняўся рэжысёр за рэжысёрам. І толькі з таго часу, як прыйшоў Барыс Луцэнка і зрабіў "Макбэта", тэатр заўжыў зусім інакшым — творчым — жыццём. У мяне было па дваццаць пяць — трыццаць спектакляў на месяц. Можца сабе ўявіць такую занятасць?

— Я вельмі люблю вашы характарныя ролі, але не магу абмінуць, мовім так, савецкія-палітычныя. Сярод іх — Ленін у "Сініх конях на чырвонай траве"; прада, ваш персанаж прамаўляў ад імя Леніна. Стаўленне да падобных персанажаў (не кажучы пра палітычныя фігуры) змянілася. А ў вас?

— Саме прыкрае, што мы бачылі і ведалі ўжо тады, вынікала якраз з мастацкіх

вартасцей матэрыялу: гэтым п'есам, а ў выніку — спектаклям, бракавала дыялога. Заўжылі. Там кожны персанаж пільнаваў толькі сябе. Там усе ўзаемадзейні, канфлікты (гаворка — пра драматургічныя) сматалі з пальца. А я ў старых мхатаўцаў вучыўся дыялогу на сцэне. І жартам, і ўсур'ёз яны вучылі, што ўсю сістэму Станіслаўскага можна ўкласти ў маленькую фармулёўку: істота істота пра істоту істотна. Ты, істота, іграеш — я табе падыграваю, дапамагаю. У майё сцэне, груба кажучы, ты іграеш мяне, а ў тваёй — я іграю цябе. Гэта, мабыць, гучыць прымітыўна, але ў гэтым і ёсць сутнасць сцэнічнага дыялога, — так яго можна рабіць паўсюль. Калісьці я працяраў пераправаў гэта па ўсіх лепшых маскоўскіх тэатрах. Дарэчы, нядарна ведаў іх рэпертуар, ведаў, як праходзіць бясплатна, калі трэба прыйсці, дзе трэба схавацца, пачакаць, каб трапіць на спектакль...

— З вашаю акцёрскаю школай, наладжонасцю, абазнаменасцю, нарэшце, званым народнага артыста Беларусі як вы ставіцеся да сённяшніх тэатральных пошукаў?

— Пошукаў? Ведаю, напрыклад, тэатр Таліпава, і па ім магу дасяць, што калі людзі іграюць добрыя спектаклі — гэта ўжо тэатр. Але калі іншыя спектаклі тэатра не падтрымліваюць адзін добры — як у большыншых нашых дзяржаўных тэатрах, — не падтрымваюць да ягонага ўзроўню, дык і добры можа хутка скруціцца на нішто. Мне здаецца, у нас, беларусаў, кепска вучаць прафесіі тэатральнага акцёра. У нас рыхтуюць быцц акцёрам увугле: трошкі спяваць, трошкі скакаць, фектаваць, дэкламаваць... Аднойчы ў Рускім тэатры мы працавалі над спектаклем "Жалезнае вясялле" і я памятаю, што некалькі сцэн (толькі сцэн!) у ім зрабіла Роза Сірата (мяркую, яе дзеясніца ў Пецярбурзе ды Маскве не вымагае каментарыя?). І гэтыя сцэны, натуральна, выбіваліся з агульнай плыні... Але я памятаю інакш, прыкрае: мы, акцёры, не маглі тады зрабіць усяго, што прасіла нас гэтая хворая старэчка. Так, ужо тады — старэчка, якая задзірліва і інтэлігентна казалі: мне, спадар акцёр, не вы сабыста патрэбны, мне патрэбна ваша біяграфія. Навошта вы сюды прыйшлі, што вам тут трэба, што вы хочаце зрабіць? Сыграйце, гэта — проста, гэта — школа... Так казалі яна, але ж гэта трэба ўмець! Каб было чуто, бачна і зразумела!

— А як (па вашым рахунку) вы ацэньваеце сыграныя?

— Са ста п'яцідзесяці (крыху больш ужо) роляў, дай Бог, каб сэрца не балела хоць за п'ятнаццаць... Памятаю, як у Севастопалі ў мяне не атрымлівалася роля Давыдава, хрэстаматыянага героя савецкай літаратуры. Казалі, што я нават не "трапіў" у персанаж, а тут — гастролі, Ленінград, зала на дзве тысячы здвесе чалавек, Васільевскі востраў і... акцёры БДТ за кулісамі... Наперадзе — Таўстаногоў з тэкстам: "Ну вось ён! Вось! А нам казалі, што ён — блэгі Давыдаў!" І Кірыў Лаўроў тут сама патлумачыў, што ў такой зале-адрыне наўрад ці хто з іх, вядомых ды любімых усёю краінай, узаяўся б працаваць. Памятаю, за спектакль пасля Піцера атрымаў прэмію — дзве тысячы рублёў! Па тых часах!... А потым свой "Цалік" мусіў узарваць Барыс Іванавіч Луцэнка. Ну навошта ён зрабіў з мяне дзеда Шчукара? Які я дзед? Тым больш — Шчукар? Я за Давыдава дзве тысячы прэміі атрымаў, я — Давыдаў! У маладосці... А ўсведамленне гэтага дужа замінала...

— Юрый Фёдаравіч, вы ўжо даўно не іграеце Крыспена з "Адзінага спадкаемцы" Ж. Ф. Рэньера, але памятаю, як вы ўшчасліва скардзіліся: маўляў, смех, ротат, вясёлая наструне-

насць залы... замінае працаваць!

— Якія мы былі маладыя! Хуліганілі. Імпровізавалі — у верхах класіка-француза! Памятаю, як аднойчы Вольга Клебановіч, наша Лізэта, запазілася на выхад: мы ратуюм сітуацыю, адно аднаму палка тосць-ці кажам, а Вольга заходзіць не ў дзверы дэкарацыі, а з кулісі! І тлумачыць: "Крыспен! Я прайшла скрозь... сцен!" Нам было хораша: мы — хораша жылі. Тады, бывала, вутроў прадавалі, каўбасу за пяць дваццаць кіло, радыкуліт можна было лекаваць у санаторыі! А потым у спектаклі сталі мяняцца акцёры, ад задуму пастаноўчыка заставалася ўсё менш і менш...

— А ваша зорная роля — Макдуг?

— А на ролю Макбэта, трэба вам сказаць, быў прызначаны я. Але падчас рэпетыцый неяк само сабою выявілася, што нам з Янкоўскім трэба памяншаць ролямі. І мы — памяншаліся. Макдуг — трагедыя ў трагедыі. Мне давалося практыць, перажыць яе... У сем гадоў, у Чувашы: эвакуацыя. Галадавалі. Памерлі малодшыя дзеці ў сям'і. Мы бачылі г з т а... Цяпер у канцэртах, дзе я бяру ўдзел, часта пытаюцца: дзе, маўляў, узят тое ці інае для ролі. Напрыклад, калі чытаю "Флэйту-пазваночнік", а Маякоўскага — і цяпер вельмі люблю, калісьці быў нават лаўрэатам ягонага конкурсу. Такіх — філарманічных праграм — у мяне чатыры... Мне не трэба наліпціца, каб увайсці ў стан трагедыі, трагедыя мне блізкая, я ведаю, якая выглядае, як гаворыць, як глядзіць...

— На адну з такіх трагедыйных роляў вас канчаткова запрашаў да сябе ў тэатр на Таганцы Юрый Любімаў?

— Спачатку я сыграў гэтую самую трагедыю — старшынёй Васкова — у ягоным спектаклі "А досвіті тут ціхіх". На мне прамакала ад поту гімнасцёрка і ватоку за дзве гадзіны і пяць хвілін сцэнічнага дзеяння. Спектакль ішоў, пэўна, дакладна, — кожная драбніца была даведзена да ладу, кожны ведаў сябе ў ім... Роля Васкова далася мне цяжка. Я, дарэчы, да ўсяго быў і адказным за спектакль (сачыў за падрыхтоўкаю, за з'яўленнем артыстаў і да т. п.), — ён стаў адным з асноўных у маім жыцці. Трэба сказаць, што калі акцёр Шалаваў (выканаўца ролі Васкова ў Тэатры на Таганцы) трапіў у аварыю, я сыграў у Маскве трыццаць шэсць спектакляў.

— У Мінску Любімаў проста паўтарыў тое, што рабіў для Масквы?

— Так.

— Адна з тэатральных легенд сведчыць, што мэр Любімаў адкрыта паставіў наш спектакль выйсці за таганскі...

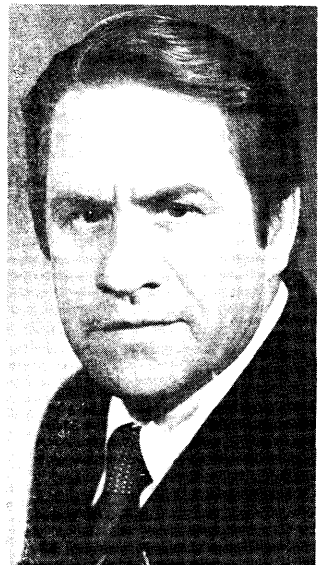
— Гэта не легенда. Я сам чуў гэтую ацэнку. На Таганцы спектакль быў крыху грубаваты, а мы пайшлі, так бы мовіць, па лярыйнай сцэцы: надта ўжо майму Васкову (ды што там, мне, мне, вядома) шкада было дзяўчат, якія мусілі загніць. Я так разыходзіў пад фінал, крычучы, што не прайшлі фашысты практыкаваць, а толькі ж пяць дзеўчынаў было, і — не прайшлі!... Сябе не пазнаваў...

— Адна з адметных і памятных вашых роляў — Пабаданосікаў у "Лазні" Маякоўскага.

— Па гэтай самай ролі ўжо ў звычайнай лазні нашых цудоўных кіназдымак (або вар'ятні, як каму падабаецца) мяне аплаваў Сяргей Юрскі, — ён бачыў спектакль выпадкова і адзін-адзіны раз.

— Кажучы, што "Лазню" так хутка знялі з рэпертуару з нейкіх палітычных прычын?

— Думаю, сам спектакль не надта... атрымаўся. У тое, што напісаў Маякоўскі,



трэба было верыць. Прамаўляў тэкст пазта нармальным чалавечым галасам. Са шырым перакананнем. А мы мусілі ад пачатку перабольшваць, прадстаўляць. Па-мойму, не прайдаў да выражэння п'есы прыйм тэатра ў тэатры, асабліва шакіравалі месцы, дзе, паўтараю, размаўлялі нечалавечымі галасамі. Я перакананы, што "Лазня" — не сатыра. Яна — выява сучаснай Маякоўскаму эпохі.

— Эпохі, якую вы сваімі ролямі так... некананічна, не па-савецку падавалі... Яе персанажы, прабачце, дзевыч, спраўджваліся на сцэне не вельмі прайдзенымі, прыгожымі, прасталіняна зразумелымі...

— Я аўрэў у ролі Васкова, але пасля фізічнай стомленасці заставалася радасць. Пасля "Сініх коней..." я клаўся нічома. Завываў з сябе мядзведзя. Гару. Нават памыцца не мог. Рыхтавацца да ролі, трэба вам сказаць, мяне пасылалі ў Маскву, у музей-кватэру Леніна ў Крамлі. І там з вуснаў навукоўца-гіда ці не ўпершыню я пачуў, мовім так, нестандартны характарыстыкі ды неагульнавядомыя звесткі, — а між тым былі яшчэ сямідзесятыя. Я, шыра кажучы, так і не паверыў у Леніна-пярэваратня, у жорсткага, нумальнага правадзіра рэвалюцыі. Дый п'еса Шатрова адрознівалася ад шараговых твораў таг званай Ленініян: я не мог іграць добрага Ільіча... Не мог іграць шырага, апантанага праўдашукальніка, справадзіўца...

— А неперымнасцей розных — не мастацкіх, вядома, — вы такім падыходам стаўленнем сабе не нажылі? Не скарэст, што ў тэатрах да нядзённага часу яшчэ трымалі месцы для глядзючых з КДБ...

— Да мяне, як толькі я прыйшоў у тэатр, прыйшлі... таксама. Двое. Адтуль. З мэтаю наладзіць супрацоўніцтва. Так проста і казалі. І я мовіў: добра! Я невадліку шпегаву ды шкіднік! Я вам буду памагаць! У мяне вожа трапнае на іх, на шкідніках, на шпегав, я ўсіх магу выкрыць! Яны пераглынулі пасля таго, як я сказаў, што нагана, вядома, мы мне не дасілі, але тэлефон пакінуць, паперы пісаць не буду — буду канспіраваць. Яны разумелі, што маюць справу з шызафранкім. Мне, лічыце, паспеліла...

— Юрый Фёдаравіч, ужо колькі гадоў вы працуеце ў Белдзяржкінамоўні. Ці часта бываеце на спектаклях?

— Тэатр заўсёды патрэбны. Напэўна, не аднаму мне: жывыя людзі на сцэне. Істота да істоты істотна... Балазе, пазбягаюцца калегі звычайкі ўвасабляць французаву ды амерыканцаў, разумюць, што трэба іграць людзей. Рабіць дыялог. Я адчуваю трагедыю акцёра нашага часу: як цяжка быць трапным ды годным! І хоць мы акцёры, хоць нашае месца — у буре (класік, класік такое засведчыў), нам без цюжасцей ніяк няможна. Як тады сыграеш Бога-бацьку, стваральніка сусвету? Хоць сабе і тэатральнага?

— Юрый Фёдаравіч, вы казалі, што трагедыя вам блізкая, вы сыгралі Бога якраз у спектаклі "Трагедыя чалавека". Я магу сцвярджаць, што гэтая назва, — так выпала, — характарызуе ваш адметны і своеасаблівы творчы шлях?

— У нейкай ступені, вядома, можаце. Але я — чалавек не трагічны: я люблю, я ўсё яшчэ люблю тэатр.

Гутарыла

Жада ЛАШКЕВІЧ

# ВІЦЕБСКАЯ АКВАРЭЛЬ: АСЭНСАВАННЕ ТРАДЫЦЫЙ

Напрыканцы XX стагоддзя ў беларускім выяўленчым мастацтве ўсё больш відародным становіцца імкненне асіміляваць шматлікія развіццё асобных відаў і жанраў, пэўных мастацкіх напрамкаў і плыняў, мясцовых мастацкіх школ. Добрае сведчанне таму — мінулагадзёнае святкаванне 75-й гадавіны Віцебскай мастацкай школы. Менавіта гэтая падзея канчаткова пераамянула мастакоў і музейных работнікаў арганізаваць спецыяльную выставу, прысвечаную гісторыі і сучаснасці віцебскай акварэлі. У Віцебскім мастацкім музеі прадставлена больш за 100 твораў 30 мастакоў Віцебска, Палачка, Наваполацка. Сярод іх славутыя "мэтры", мастакі-традыцыяналісты Ф. Гуман, І. Сталіроў, Г. Шутаў; стылістычныя вызначаныя майстры М. Дранюк, Л. Мажукевіч, В. Шайкевіч, В. Шапо, Л. Воранава, А. Карпін, маладыя творцы. У кампазіцыйных віцебскіх мастакоў традыцыйныя для акварэлі жанры часцей сустракаюцца месца прычым, алегарычным, сімвалічным, асацыятыўным вобразам. Мастакі волна аперыруюць сусветным мастацкім вопытам, добра адчуваючы сябе ў прасторы і часе. Нараджаюцца звычайна да фармалістычных эксперыментаў з лініямі і плямамі. І гэта сведчыць, што віцебская акварэль, якая першай у рэспубліцы набыла ўласны твар і адрозненні рысы школы, не страціла сваіх пазіцый і мае вартыя паслядоўнікаў.

Міхась ЦЫБУЛЬСКІ  
з Віцебска

## МІФАЛАГЕМЫ КАНСТАНЦІНА АНДРУКОВІЧА



У мастацкім цэнтры "Жыльбел" адбылося адкрыццё выставы жывапісца Канстанціна Андрэевіча. Ён не наўвек у беларускім мастацтве, збіраў спонсараў "Пагона", але да апошняга часу імя гэта не было шырока вядома.

Андрэевіч вылучае з рысы асабіста, аднаму яму падудляюць дэталі, ставіць пытанне, але не адказвае на яго, запрашаючы тым самым кожнага ў саветы. Значнае месца ў ягоным творчым жыцці займае эпоха Адраджэння з яе глыбокай прафесійнай школай, павагай да майстэрства. На гэтым базісе будуюцца сучасныя светлагляды Канстанціна. І які ў многім залежыць ад міфаў, казак і створаных ім самім міфалагем.

Алесь ТАРАНОВІЧ  
У часе адкрыцця выставы.  
Фота А. Смольскага

## ПЕРШЫ І АПОШНІ

Вокладка ў бел-чырвоных колерах, на ёй карта Беларусі ў этнічных межах, таму пазначаны Віліяні і Сялічскі — так выглядае часопіс. На чужыне, першы нумар якога з'явіўся 75 гадоў назад — у сакавіку 1920 года дзякуючы наваганнін рыхскага аддзела Беларускага гуманітарна-эсэтычнага таварыства "Бяшчэўшчына" пры самым непасрэдным удзеле яго стварэння Кастуся Езавітава. Рэдактар — Рыгор Казіч.

Часопіс ставіў за мэта, згуртаваць "уса беларускія сілы, што пругаюць на чужыну". У ім былі разнастайная інфармацыя, партрэты К. Езавітава, А. Луцкевіча, К. Душэўскага, П. Кроніцкага і іншых, хто рушыўся аб будучыні Беларусі, тэкст з нотамі песні "Адаму мы спялі".

На жаль, першы нумар стаў і апошнім. Тым больша павяла да яго. Гэта чэсцінка нашай нацыянальнай гісторыі, якую мы доўгі час, на жаль, не шанавалі.

## Віншваем!

## Аркадзю МАРЦІНОВІЧУ — 75

Вёска Барбарова Глускага раёна — радзіма Аркадзя Нічыпаравіча. У 1939 годзе ён скончыў Мінскае педагагічнае вучылішча, працаваў у Турэцкай і Цітвянскай сямігадовых школах на Міншчыне. Прызваны ў армію, удзельнічаў у савецка-фінляндскай вайне, а затым — у Вялікай Айчыннай вайне.

З 1946 года А. Марціновіч літаратурны супрацоўнік, а затым загадчык аддзела рэдакцыі газеты "Савецкі селянін". У 1950 годзе скончыў Рэспубліканскую партыйную школу пры ЦК КПБ, у 1955-м — завочна — філалагічны факультэт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Працаваў у рэдакцыях газет "Каласная праўда", "Літаратура і мастацтва",

выдавецтве "Беларусь", з'яўляўся адказным сакратаром Камітэта па Дзяржаўным прэміях БССР у галіне літаратуры і мастацтва, літаратурным кансультантам Саюза пісьмennisкаў. З 1974 года да выхаду на пенсію — галоўны рэдактар выдавецтва "Мастацкая літаратура".

З першымі вершамі А. Марціновіч выступіў у рэспубліканскім друку ў 1938 годзе. Дарэчы, у 1965 годзе выдаў кніжку паэзіі "Чырвоныя ветразі". І ўсё ж сапраўднае прызванне Аркадзя Нічыпаравіча знайшоў у галіне прозы. На яго мастакоўскім рахунку кнігі апавесцяў і апавяданняў "Надзея" (1960), "Водгулле" (1963), "Прасека" (1967), "Панарама" (1970), "Няхай ідзе

дождж" (1973) і іншыя.

Аркадзь Марціновіч належыць да тых, хто ў сваёй творчасці паспяхова асвойвае жанр рамана, аб чым засведчылі такія яго творы, як "Не шукай слядоў сваіх" (1979), "Груша на Голым Полі" (1986), "Цень крумкачава крыла" (1981)...

Пісьменнік востра закранае і псіхалагічна глыбока адлюстроўвае складаныя маральна-этычныя праблемы. А. Марціновіч часта карыстаецца такім мастацкім прыёмам як рэтрапекцыя. Не адмаўляе ён і аўтабіяграфічных момантаў, што, у сваю чаргу, вядзе да яшчэ большай праўдзівасці.

Вядомы А. Марціновіч і як перакладчык — "Прыгоды Гуцу" С. Вангелі (1971), "Месяц



і сонца" С. Баруздына (1972), "Белая вясёлка" К. Паустоўскага (1976)... Для дзяцей у 1966 годзе выдаў апавесць "Неадкрыты востраў".

Ад усяго сэрца віншваем Аркадзя Нічыпаравіча, колішняга лімаўца, з 75-годдзем! Новага творчага плёну Вам, доўгіх год жыцця!

## Пашта

# БЕЛАРУСЬ ПАТРЭБНА НЕ ТОЛЬКІ БЕЛАРУСАМ

У апошні час грамадская думка засяродзілася на абароне беларускай і мала ўдзяляюцца ўвагі аstatным нацыянальным групам, многія пакаленні якіх жывуць у нашай краіне. Больш таго, з'яўляюцца прагнозы, што справядчыны жыхары Беларусі — палікі, лярэі, татары, украінцы і рускія будуць квітнець на нашай зямлі і без беларусаў. Бо ім, маўляў, усё роўна, будзе ў нас дзяржаўнае "дваймоўе" ці не, будзе даваць не грамадзянства ці не, і іх зусім не хвалюе, хто будзе сцерагчы нашы дзяржаўныя межы, які банк будзе нас фінансавать, хто і якая краіна будзе ўладальнікам кантрольнага пакета акцый у прамыслова-фінансавых групах на нашай тэрыторыі, куды пойдзе прыбытак, атрыманы ў нас, якую армію мы

кормім, дзеля чаго ў нас расійскія ваенныя базы.

Ва ўсіх на слыху галоўныя прынцыпы рыначнага адносінаў: свабодны рух тавараў, капіталаў і працоўнай сілы. Але ні гу-гу пра тое, што ўсе цывілізаваныя краіны робяць гэта на карысць сваіх дзяржаў, на карысць тых народаў, якія жывуць у гэтых краінах. Нацыянальны інтарэсы асобных дзяржаў у рыначных адносінах стаяць заўжды на першым месцы.

Цяпер давайце паразважаем, якую карысць атрымаюць беларускія меншасці, калі не будуць абараняць беларускую дзяржаву і самога беларуса. Улічваючы, што шматнацыянальную паказуху (тыпу СССР) ужо не вярнуць, наша дзяржаўнасць нікому ў свеце

не будзе патрэбна без носьбітаў нацыянальнай мовы і культуры — беларусаў. Дзяржаўнасць Беларусі з цягам часу трансфармуецца ў губернскае расійскае падначаленне, а насельніцтва краіны — у жыхарства, накішт беларускіх этнічных смаленцаў, пскоўцаў і бранцаў...

А што дасць беларускаму лярэю, паліку, татарыну, украінцу зніжэнне талерантнага, сціплага, працавітага беларуса? На мой погляд, нічога добрага. Адно — змену беларускага менталітэту на вялікарасійскі, духоўнае і матэрыяльнае збядненне насельніцтва ў "адзінай славянскай" Расіі.

Анатоль КАЛАЧОЎ,  
кандыдат эканамічных навук,  
дацэнт БАТУ

# ЛАМБАРД

(Пачатак на стар. 5)

— Само сабою. У нас ёсць ліцэнзія мясцовага райвыканкама і Камітэта па рабоце з каштоўнымі металамі і камянямі. Наш заснавальнік — "Комплекс-Банк". І ўжо адна гэтая акалічэнасць прыцягвае да нас кліента. Мы — банкаўская салідная структура, а не прыватная крамка, якую заўтра могуць зачыніць.

— Дзяржаўны ламбард працуе пераважна з каштоўнымі металамі. А вы?

— Не толькі. Мы зацікаўлены ў сваім кліенце, мы можам выдаць яму любую пазыку пад заклад самых дарагіх рэчаў. Таму мы працуем і з нерухомайсцю — гэта гаражы, дачы, кватэры. У нас ёсць дамова са страхавой кампаніяй, мы выязджаем на месца, глядзім аб'ект, пасля вядзем перамовы аб памеры пазыкі. Тэрмін яе — месяц, за карыстанне ёю — 45 працэнтаў ад сумы. Можна працягнуць тэрмін пазыкі і аплачваць толькі працэнты, але — у падвоеным памеры. Больш чым на месяц дамову не афармляем, таму што абставіны, сітуацыя дужа зменлівыя, інфляцыя пакуць што не мае тэндэнцыі да зніжэння.

Карацей кажучы, нам можна здаць пад заклад усё, што карыстаецца попытам. Выправа з каштоўных металаў і камяняў прымаем таксама без абмежаванняў, адліная ўмова — на іх павінна быць наша, аічынная проба.

— Ці надарваецца, што пад заклад прыносяць антыкварыят, каштоўныя паперы, акцыі, вексёлі і г. д.?

— І досыць часта. І мы прымаем любыя каштоўныя паперы, вексёлі, аблігацыі, акцыі іншых банкаў, чужы "Матэрас" і інш. З антыкварыятам больш складана. Патрэбны спецыялісты. Ёсць у нас дамова з карцінальнай галерэяй "На ростанях", карыстаецца паслугамі іх спецыялістаў, калі трэба ацаніць карціны, скажам, ці іконы. Апошнія былі ў нас, але іх свечасова выкупілі.

— І праблём з грашмыма, з выплатай закладных сум у вас няма? Дарэчы, кліенты вышэй — бедныя, багатыя?

— Мы, яшчэ раз падкрэслію, зацікаўлены ў сваім кліенце і не дапусцім, каб ён пайшоў ад нас ні з чым. Наша таварыства аб'ядноўвае сетку ламбардаў па горадзе, гэта некалькі пунктаў. І калі не будзе грошай у адным пункце, дык будзе ў другім, трэцім. Ну, а што датычыць бедных і багатых... У камерцыйным ламбарды бедны кліент не пойдзе, вядома. Ён ідзе ў дзяржаўны, нават пасядзіць там у чарзе, каб аддаць рэч у заклад пад малы працэнт. Я б і сама за такі працэнт пракрэдытавалася там. Пры нашай інфляцыі там крэдыт практычна бясплатны. На атрыманую там пазыку набылі валюту і проста пратрымаю яе ў кішні — усё роўна буду ў выйгрышы. Мы гэтак працаваць не можам. Нам увесь час трэба прыстаёвацца да абставін. Зараз усё і ўсё пералічваецца ў валютным эквіваленце, рублёвыя крэдыты нам практычна не выдаюць. Таму і мы вымушаны быць з кліентамі ў больш жорсткіх стасунках. А валютную пазыку даваць пад заклад мы не маем права, ліцэнзія на валютныя крэдыты Нацбанк нам не даў. А кліентаў было б няма. Колькі адных "чаўнакоў" матляецца туды-сюды, бярэць адзін у аднога валюту пад працэнты, пасля між імі ўзнікала немала вострых разборак. Мы, натуральна, магі б дапамагчы гэтым людзям, ды, на жаль, такія паслугі аддаюцца, зараз рознічны гандаль за валюту забаронены. Усё ж у нейкай меры сацыяльнае напружанне мы здымаем, бо чалавеку ёсць дзе пазычыць грошы, каб сабе і пад заклад дарагіх рэчаў і пад высокую працэнт...

— Наталля Георгіеўна, ці многа рэчаў у вас застаецца незапатрабаванымі? Што вы робіце з імі потым?

— Людзі не заўсёды прыходзяць за сваімі рэчамі. А што робім з імі? Прадаём, вядома. Вы бачылі, што ў нас у продажы сёння вісяць і футра, і дублінкі, стаяць японскі тэлевізар і відэамагнітафон. У нас яны значна танней, чым у звычайным магазіне. Нашы работнікі маюць прыватнае права набыць незапатрабаваныя тавары, за выключэннем золата. Увогуле, мушу адзначыць, што кадры нашы трымаюцца

за сваё рабочае месца, бо заробкі ў нас невялікія. А падбор кадраў вельмі строга, прынцыпова не бярём былых работнікаў гандлю. Савецкі гандаль наклаў на іх глыбокі адбітак — гэта, як правіла, грубае абыходжанне з кліентам, не заўсёды чыстае сумленне. Дарэчы, усе работнікі ў нас — з вышэйшай адукацыяй.

— Дык, значыць, не праблём?

— Ну, чаму ж? Раз працуюць, ды і праблемы ёсць. Але галоўная, канечне, гэта немагчымасць ўзяць рублёвы крэдыт на нормальных — не драконаўскіх — умовах.

Вось і ўвесь сказ, шаноўныя чытачы. Мяркую, што гэтыя кароткія інтэрв'ю далі вам пэўнае ўяўленне пра наш ламбард — і адзін, і другі. З аднаго боку, установы гэтыя, як і ва ўсім цывілізаваным свеце, быццам і патрэбныя; жыццё зараз такое, што раз-пораз кідае чалавека ў розныя перагіллы, змушае шукаць паратунку, дзе толькі можна, нават і ў тым, каб недзе перахапіць тысячую-другую — дажыць да зарплаты. З другога боку, калі ўжо дайшло да ламбарда, да пазыкаў, то справы — дрэнны. З дапамогаю ламбарда наўрад ці разбагадзеш. Хутчэй — наадварот. Нездарма ж у народзе гаварылі: "пазыкі звалі ў лыкі". Што азначала: пазыкі не абатаілі яго, а абуді ў лыкаватыя лапці.

Дык якія высновы тут можна зрабіць? Сумняю, вядома. Паглядзім на іх, стала нам чужак зводзіць канцы з канцамі. І што? На выржучу, на падмогу нам ламбард дзверы расчыняе. Толькі ці варта хадзіць туды беднаму чалавеку? Дзеля таго, хіба, каб аддаць за бізнеснак апошняю дарагу рэч з хаты? Памяць бацькаву, матчыну, дзедаву? А багаты чалавек, вядома, і ў ламбардах знайдзе для сябе выгоду.

Ламбарды наведвала  
Марыя ГЛЕВІЧ

Р. С. Калі інтэрв'ю было падрыхтавана да друку, упрылячваюцца ламбарды Л. Лукашэвіч наведвалі, што праблема з атрыманнем грашовых крэдытаў на сённяшні дзень вырашана, і дзяржаўныя ламбарды, гэтак жа як і камерцыйныя, маюць магчымасць абслугоўваць усіх тых, хто хоча атрымаць пазыку пад заклад.



# "НАРМАЛЬНЫЯ ЛЮДЗІ ЦУРАЮЦА НАШАЙ ПАЛІТЫКІ"

Калі па запрашэнні Клас-клуба сцена Альтэрнатыўнага тэатра мусіла быць прадстаўлена гасця — Армена Джыгарханяна, адрасу згадаўся ўдзел знамага акцёра ў адным з самых нашумелых маскоўскіх спектакляў "Вячэр" Ж.К.Брысвіля. Перад расійскімі калегамі трыумфальна адвечылі на сваіх сценах французскія "зоркі"; потым вытанчанае ды звадлівае "ядзенне" занатвала кінастужка, і мела яна ў Францыі важкі поспех. Армен Джыгарханяна ды Алес Табакоў сваім "аб'яднаннем на дваіх" (паводле аўтара, вядома) развраздзілі смак беларускіх майстроў: Юры Сідараў ды Расціслаў Янкоўскі ўжо каштуюць сваю "Вячэр" на малой сцэне Акадэмічнага рускага тэатра. А самае адметнае драматургічнаму матэрыялу надалі дзве гістарычныя постаці па прозвішчах Фушэ ды Талейран: паміж іхнімі відэльцамі ды келіхамі высвятляўся ды вырашаўся... лёс Францыі. Прытым што сама гісторыя не пакінула сумніву: яны і напярэду шмат вырашалі, уплывалі, ціснулі... Спадар Талейран, знакаміты дыпламат, у рангу міністра парадкаваў замежныя справы Францыі — і падчас Дырэкторіі, і падчас Консульства, натуральна, разам з імператарам Напалеонам, і пры рэстаўраваным Людовіку XVIII. Спадар Фушэ, гэтакаса міністрам, кіраваў ва ўсе (!) адзначаныя часіны палітыі, дасканалі палітычны вышук, пладзіў шпегі, заахвочваў сачыць ды падглядаць... Па сутнасці такога зліцця мастацтва і палітыкі я і мусіла паптыць:

— Спадар Джыгарханяна, магчыма, вы бярэце ўдзел у спектаклі "Вячэр" з пэўнымі палітычнымі асацыяцыямі? Магчыма, атасамляеце паводзіны нашага сцэнічнага героя з нашай палітычнай рэалісцы?

— Бадай, не. Мы... проста іграем. Проста пражываем, як той казаў, жыццё гэтых людзей: намагася зразумець, як чым яны трымаліся, як любілі... гэтае жыццё ды ядзенне, гэтае сваё жыццё, а ў выніку атасамленні мусіць узнікнуць у залы. Бо калі мы станем іграць палітыку... Гэта — не місія тэатра. Тэатр не павінен займацца высвятленнем якіхсьці палітычных пытанняў — перадусім і тым больш палітычных! Сам аўтар п'есы, думаю, вельмі дакладна гэта адчуў, падаўшы не сустрэчу, не спатканне, не размову, а — вячэр двух палітыкаў, якая змяшчае ў сябе куды больш за ежу і куды больш за перамовы...

— Гэткую ўяўную, значную, лёсавызначальную вячэр...

— Нармальную вячэр. Фушэ паесці любіў... па-плебейску. Рыса адметная. У мяне быў сябра, які калісьці здымаў кіно пра Марціраса Сар'яна, вялікага мастака. Там — непаўторныя кадры, сведчанне таго, як часта мы памыляемся, іграючы творчасць, дэманструючы яе. Памятаецца, як у вядомым фільме Тарас Шаўчэнка шырока расчыняе вакно, раскідае рукі, утаропляецца ва чымсьці ў нікуды ды дэкламуе: "Рэве тай стогны Дніпро шырокі..."? Творчы працэс сціплайшы. А палітыка — таксама творчасць. Дык вось, мой сябра, тады яшчэ — малады рэжысёр, абеду разам з Сар'янам, і Марцірас Сяргеевіч спытаўся, маўляў, вось каб табе, дружа малады, выпала здымаць кіно пра Бетхове-на, што б табе было цікавае: як ён абедзе альбо як ён піша музыку? Рэжысёр разгубіўся, а Марцірас Сяргеевіч сваё: цікавай, як ён

абедзе. Таму што толькі ў сціпных, будзённых правлах чалавек выяўляецца напоўніцу. А творчасць — гэта дужа інтымна, надта патаемна, пакрыўма. Гэтага назіраць? Можна, але ты нікога не зразумееш, калі гэта сапраўдна творчасць. Вось так... ядзім і мы. Вось такі Фушэ, які ўбачыў паштэт з гусінае пачонкі з труфелямі — як ён яго ўбачыў, як ён яго любіць... Я так доўга пра гэта кажу, каб давесці, што ўсе канчаткова вызначае жыццё, не палітыка...

— Газеты, рэцэнзуючы спектаклі, заўважалі, што ежа на сцэне — сапраўдная, прытым што ў аўтара вядуць рэй стравы, мовім так, не шараговыя. (Сп. Джыгарханяна голасна смяецца.) Акцёрам у Расі (змоўчу пра нашых) ці часта выпадае так падсілкавацца... не на сцэне?

— У сямі "кашчавай рукі голаду"? Мае месца. Што тут хаваць: пра нашы зарплаты можна размаўляць толькі жартам.

— Нават высакласным прафесійнікам?

— Зарплаты, на жаль, не разбіраюць прафесійніцы. Тэатральныя. Есць людзі, якія не здымаюцца ў кіно, на тэле, не маюць магчымасці зарабіць па-за тэатрам. Складае гэта пытанне, сорамна сведчыць пра яго нывяршанасць. А мо і невырашальнасць...

— Магчыма, пры Фушэ ды Талейране акцёрам паліці прыстойна?

— Баюся, што не. Баюся, што заўжды абавіраліся на мастацтва, заўжды трымаліся за мастацтва, але мастакоў заўсёды дрэнна кармілі...

— Барыс Любімаў у інтэр'ю "Ліму" заўважыў, што цяпер людзі не добрым тонам лічыцца: як толькі што здарыцца ў дзяржаве, дык — бегчы па парадку (умоўную), па падтрымку (або па асуджэнне) да вядомых дзеячў мастацтва. Да вас прыбгаюць?

— Не магу сказаць, што паломнічаюць. Не думаю, што ацкіні дзеячў мастацтва такіх важных нашаму грамадству і яно іх



чакае, да іх прыслухоўваецца.

— Ужо — не такі важныя?

— Калісьці нас заахвочвалі паводле дзірэктыў: маўляў, патрэбны мастакоўскі голас сям ды там, але цяпер, мяркую, усе нармальныя людзі цураюцца вялікай палітыкі, нашай палітыкі, рыхтык як зяглівага, нахабнага, гэтак знамага грамадскага жыцця. Дый не думаю, што чалавек мастацтва можа нараціць нейкія сур'ёзныя рэчы палітыкам. Чалавек мастацтва, або, дакладней, само мастацтва, можа трална знайсці хваорбу, выявіць яе, паказаць, але не заўсёды ўмее лекаваць. Мастацтва не мае, дарчы, ні магчымасцей, ні сродкаў для гэтага. Але знайсці, ведаецца, як дыктавацца: вельмі і вельмі важна. А ўвогуле мастаку, хоць натхненнаму, хоць ураўнаважанаму, не прыдаецца грамадства ў істырычным стане. А ў нас цяпер — што ні з'ява, што ні праява — на ўсім пазначка істэрый. Калі, дасць Бог, усё супакойцца, судзішыцца, можна будзе ізноў казаць пра тэатр-храм. Бо ў храм ходзяць спавядацца, а не даведацца, як сябе паводзіць, каб жылося з выгодамі. Спачатку ачысціць душу, каб потым зразумець, як нам жыць далей. Благое мастацтва намагася часам раіць: прымайце пірамідон... або што там рэкламуе? Панадол? Але працягваюць спачатку на пакаванцы кіраўніцтва да ўжытку: ён не надта бяшходны. Можна, і без панадола боль можна ператрыць, — каб потым яшчэ мацней не забалела...

Гутарыла Жана ЛАШКЕВІЧ  
Р.С. Спектаклі, які прадставіў Клас-клуб на сцэне Альтэрнатыўнага тэатра, таксама будаваліся ды складаліся з гульні, — вяла рэй картанная гульні ў джын паводле аднайменнай п'есы Д.Коўбэрна (і гэтая п'еса, дарчы, уваблена беларускімі майстрамі Зінайд Браварскай ды Яўгенам Лебедзевым). Нагода прадставіць спектакль больш падрабязна з'явіцца праз колькі часу, а цяпер можна задаволіць цікавасць фотаздымкамі Віктара АМІНАВА.



## ПЯСНЯР ПРЫДНЯПРОЎ

ВАСІЛЮ МАТВЭУШАВУ СПОЎНІЛАСЯ Б 80...

Так многія, хто жартам, хто ўсур'ёз, называлі Васіля Матвэушава. Можна, таму, што вершы ягоныя найчасцей з пазтаў Магілёўшчыны клаліся на музыку, як, скажам, ("Прыдняяпроў" ("Прыдняяпроў маё, Прыдняяпроў, пералескі, крыніцы, лугі..."). А найбольш бадай, таму, што пазт быў улюбёны ў сваё Прыдняяпроўе, уласна, яго, прысвечуў шмат светлых вершаў родным краям.

У аўтабіяграфічным нарысе "Коратка пра сябе" (зборнік "Вытокі песні", Мінск, 1973 г.) Васіль Іванавіч быццам апраўдаваў: "Мяне часта напярэдаюць, што я пазт адной тэмэ: пішу пра харавое роднага Прыдняяпроўе. Можна, гэта і так, але не могу "здродзіць" ёй, бо маё сэрца наўк звязана з роднай башкоўскай зямлёй, з яе казачнай пекнатой, а гэта — тэма шматгранная

і невычарпальная".

Нарадзіўся В. Матвэушаў 6 сакавіка 1915 года ў вёсцы Княжыцы Магілёўскага раёна, у дзяцінстве спазнаў цяжкую сялянскую працу. Скончыўшы ў роднай вёсцы школу сельскай моладзі, вучыўся нейкі час у Гомельскім чыгуначным тэхнікуме. А потым, пасля заканчэння ў 1937 годзе літаратурна-лінгвістычнага факультэта Магілёўскага педінстытута, настаўнічаў у Обальскай сярэдняй школе на Віцебшчыне. У час ваіны быў у чыгуначным палку. Пасля дэмабілізацыі вярнуўся ў родныя мясціны, працаваў у абласной газеце "За Радзіму", перайменаванай затым у "Магілёўскую праўду". Апошнія тры гады свайго жыцця (памёр у сакавіку 1974 года) узначальваў абласное аддзяленне Саюза пісьменнікаў.

Пісаць вершы Васіль Ма-

твэушаў пачаў яшчэ школьнікам. Яго "Ліст да таварыша" быў змешчаны ў 1930 годзе ў газеце "Піонер Беларусі", а затым усё часцей малады аўтар пачаў друкавацца (пад псеўданімам Васіль Нёман) і ў іншых выданнях.

Апавянене харавата родных прыдняяпроўскіх краёў сапраўды прайшоў праз усю яго творчасць.

Мой край, правісан я наўскі  
Да тых палінах, дзе верасы  
На зольку ўзімаюць вейкі  
У светлых кроўлях расы,  
Да безыменных тых

рачулаў,  
Што загубіліся ў бары,  
Да тых лугоў, дзе весні  
Звіняць крыніцы і вятры.  
І мне з табой

не даўдзедца  
Жыць у разлуцы і журбе:  
Не штганам нашартым,  
а сэрцам  
Навек прадісан да цябе.

("Мой край...")

За пейзажамі ў вершах В. Матвэушава прасвечваюцца душа нашага сучасніка — руплівага гаспадара свайй зямлі. Прырода як бы зліваецца з чалавекам. А лёс чалавека, народа неабыхавы пазт. Бо ён і сам часцінка яго. І неадарма ў адным з вершаў В. Матвэушаў сцвярджае:

Калі ў бары кагось шукаю,  
Іду заўсёды наўсцяж,  
Любая смежжа ў родным

краі  
Мяне выведзіць  
на балымак.  
("Калі ў бары кагось шукаю...")

Чытаеш вершы В. Матвэушава — і быццам разам з ім ідзеш па родным краі і бачыш, як выведзіць бусылянт на першы ўзлёт бусіла, як пчала спляскаецца да першых лугавых кветак, чую, як сок бруіцца пад карою і зярнятка дыхае ў



раллі, як світанне зазівіла на гусях прамяннёў, разам з пазтам удыхнеш рамонкавы настой.

Я пазнаёміўся з Васілём Іванавічам напярэдні 1957 года ў Чыркаве, дзе працаваў тады рэдактарам раённай газеты. В. Матвэушаў, які быў тады загадчыкам аддзела культуры "Магілёўскай праўды", кіраўніком літаб'яднання "Прыдняяпроў", завітаў да нас, даламог стварыць літаб'яднанне, а прытым не раз з пачатковымі выступамі на вечарах, сустрэчах з чытачамі, даламагу маладым аўтарам друкавацца. Яго

намаганні ў той час у Магілёве былі выданыя калектыўны зборнік "Дняпро".

Пазней, шмат год працуючы побач з Васілём Іванавічам у "Магілёўскай праўдзе", бываючы разам з ім у камандзіроўках, я пераканаўся, што гэткую ж даламог пачаткоўцам, маладым аўтарам ён аказаў і ў іншых раёнах. Яго любімым пазтам быў амаль што наш зямляк — смалец Міхаіл Ісаккоўскі. Васіль Іванавіч напамінаў моладзі словы Ісаккоўскага, што самадзейнай літаратуры няма і не можа быць, а таму маладым літаратарам трэба вучыцца і плённа працаваць, працаваць...

Многія, чые галасы потым загучалі ў літаратуры, дамагіліся гэтага пры падтрымцы добрага і чулага пазта В. Матвэушава. Пазтныя ж голасы яго самога не слабее, бо гэта голас шчырага, шчодрага сэрца, голас з гушчыні жыцця. Адной шкады: яго вершаваныя зборнікі даўно марна чакаюць перавыдання.

Іван АНОШКІН



## БУДЗЕ ФЕСТИВАЛЬ КАВАЛЁВА?

Прэм'еры спектакляў, якія б маглі глядзець дзеці, у нашых тэатрах надраджаюцца гадзі ў рады: ківаюць на аб'яву ТЮГа, на брак грошай, на прыстойны пракат таго, што гадоў на пяць-пятнаццаць раду гісторыкаў тэатра магчыма ўзвучаць пераканацца, як было ва ўчарашнім дні нашых тэатральных праяў: у стылі шасцідэсятых, у манерах семідэсятых,

у духу васьмідэсятых, і асабліва — перабудовы-галаснасці... Праўда, ёсць адна слушная падстава такога не-стаўлення да і для ўласных, між іншым, дзяцей: мала хто патрыць пісаць для іх так, каб ставілі... З адносна маладых прэзентаў магу прыгадаць І. Сідарука, У. Граўцова, І. С. Кавалёва — безумоўнага лідэра прэм'ер апошніх трох гадоў. "Піліку і ведзінку" паставілі ў двух п'яцінах тэатраў — маладзёжнай "Батлейка" ды Магілёўскім абласным, "Драўлянага рыцара" — у Акадэмічным рускім тэатры (Мінск) і ў Мінскім абласным драматычным (Маладзёжна), "Назвыміныя авантуры паню Кублицкага ды Заблоскага", напісаны разам з П. Васючэнкам, даводзіў да сцэны панячым Маладзёжскі тэатр "Батлейка". Яму ж належыць і першая паставіўшая кавалёўскага "Хохліка", адкрытага ў запісках стосе рукапісаў рэжысёрам Галінай Карбайніч. Менавіта Галіне Карбайніч, у сваю чаргу, належыць ідэя ўвасоблення "Кублицкага ды Заблоскага" ў манаспектакль: летас рэжысёрка паспяхова ажыццявіла яе, патрапіўшы праламачыць публіцы разам з шэрагам яркіх паставачных рашэнняў і своеасаблівага выканання — Леаніда Сідарэвіча. Спектакль заўважліва і анімагі, і дзіўную прыязнасць, і сур'ёзнае прызнанне з боку бацькоў...

24 лютага адбыўся (у трэці раз) прэм'еры паказ спектакля "Маленькі анімагі" С. Кавалёва паводле вершай французскага і беларускага радаводна Карэна Барнэса дэ Гаштола. Маліты жывілі да гэтага незвычайнага зместу інакш аўтобіяграфічнага ўвасоблення Раісы Астравіцкай, якая летас уразіла абласных глядачоў у спектаклі ТЮГа (каб срод беларускіх крытыкаў была завядзінка вынічнай акцыя — адкрыццё года, а б аддала радасць знацца так Раісе Астравіцкай). Рэжысура і паставіўшая спектакля належыць кіраўніку "Зініа" Г. Дзягілева, пластыка займае У. Колесаў, музыка — У. Грыцкевіч, сцэнаграфія — В. Маршак, касцюм — Т. Лісавенка.

А з усяго вышэйвыкладзенага вынікае адна стратная, але бабная думка: фестываль Кавалёва наспявае-вынікае сам сабой. На ім варты будзе прадставіць і дзіцячы, і недзіцячыя спектаклі паводле ягоных п'ес.



Магчымае месца правядзення — горад Магілёў, драматургія радзіна. А тое, што сам драматург ішчы не паспеў ад прызнанняў ды перажыванняў, дазваляе не пакаваць гтую пралавову адрэзу пасля таго, як я не выкажу.

Жанна ЛАШКЕВІЧ  
На здымку: Раіса Астравіцкая ў спектаклі "Маленькі анімагі".

## СТАЛА ПАДЗЕЙЯ

у культурным жыцці Крывяча сустрача чытачоў з пісьменнікам-земляком Аланасам Паліткам з нагоды яго 60-годдзя.

Аланасу Паўлавічу былі ўручаны гранаты Саюза пісьменнікаў Беларусі, Магілёўскага абласнога і Крывяцкага раёнага Саветаў народных дпутатаў, прыватныя адрасы, падарункі.

Юбіляра віншавалі сакратар Саюза пісьменнікаў Алесь Пісьмюноў, старшыня Крывяцкага райсавета Зінаіда Скачкова, старшыня гарсавета Васіль Шаўчэнка, намеснік старшыні райвыканкома Мікалай Гердзіў, загадчык райадрэзы культуры Генадзі Міхееў, сакратар абласной пісьменніцкай арганізацыі Уладзімір Дуктаў, журналісты з крывяцкай "раіні", чытачы.

У. САСНОЎКІН

Ці думаў Каін, праліваючы кроў свайго брата Авеля, што ўвойдзе ў гісторыю чалавечтва як першы злачынца? Тысячагоддзі мінулі з таго часу, а праблема злачынства і адплаты ўсё гэтак жа застаецца надзённай. Запаведзі Маісея і вучэнне Буды, прапаведзі Хрыста і максімы Канфуцыя, забароны Мухамеда і павучанні Заратустры — усё не змогло выправіць чалавечыя злачынствы.

У чым жа прычыны злачыннасці і чаму такой жывучай аказалася гэтая з'ява? Гэтае пытанне пастаянна займала лепшыя розумы і заўсёды было прадметам увагі філасофскай і прававой думкі. Правільна ўстаўнічы прычыны і ўмовы крывінальных праяў — значыць спазнаць сутнасць гэтага феномена, што, у сваю чаргу, у значнай ступені садзейнічае поспеху лаячння гэтай сацыяльнай хваробы.

# ГРАМАДСТВА І ЗЛАЧЫННАСЦЬ

НЕКАТОРЫЯ СУБ'ЕКТЫЎНЫЯ ДУМКІ З НАГОДЫ АБ'ЕКТЫЎНЫХ ПРАЦЭСАЎ

Сучасная захадняя крывіналогія разглядае злачыннасць як з'яву шматфактарную, агульная колькасць якіх, па некаторых ацэнках, набліжаецца да 250. Прычым далёка не ўсе з іх паддаюцца прафілактыцы. Не паглыбляючыся ў нетры тэарэтычных пошукаў, паспрабуем сфармуляваць квінтэсэнцыю закрутай праблематыкі.

Асноўная прычына існавання злачыннасці — гэта недасканаласць грамадскіх стасункаў. Прызнаўшы гэты тэзіс у якасці аксіёму, мы адкрыем для сябе адну простую ісціну: у бліжэйшай будучыні чалавечту наўрад ці будзе суджана ўбачыць зарычцу перамогі над гэтым каварным злом. Адсюль вынікае і другая выснова. Усе нашы нядаўнія пражэкты адносна поўнага і канчатковага выкарэння гэтай негатыўнай з'явы трэба здаць у гістарычны архіў ідэалагічных памылак. Рэальна, на што можа разлічваць сучаснае грамадства, — гэта ўтрымліваць правараўшэнні на сацыяльна цярпымым узроўні.

Менш за ўсё хацелі бы падацца фаталістам, але факты — рэч упартая. Летас было зарэгістравана 120254 злачынствы, што на 16,4% больш, чым у папярэднім годзе. Колькасць жа насельніцтва рэспублікі на пачатак 1995 г. складала 10346 тыс. чалавек і зменшылася за год на 21 тыс. або на 0,2%. Міжволі прыгадаюцца словы аднаго з бацькоў-заснавальнікаў Інтэрнацыянала: "Відаць, ёсць штосьці гнілое ў самай сарцавіне такоў сацыяльнай сістэмы... у якой злачыннасць расце нават хутчэй, чым колькасць насельніцтва". Тэндэнцыя да росту правараўшэнняў можа быць паказана ў выглядзе крывой лініі, якая выяўляе ўстойлівае павелічэнне колькасці супрацьпраўных дзеянняў на працягу апошніх 10 гадоў. Прычым, цяперашні ўзровень злачыннасці больш чым у тры разы перавышае той, які быў у 1961 г., і ўдвая большы за паказчыкі дзесяцігадовай дўнацыі (у 1984 г. было зарэгістравана 58274 злачынствы).

Гэтыя лічбы наглядна ілюструюць і пацвярджаюць самыя горшыя апасенні спецыялістаў: сучасны сацыяльна-эканамічны і прававы статус-кво рэспублікі не ўтрымлівае ў сабе ніякіх аб'ектыўных перадумоў, якія дазвалялі спадзявацца на прыкметнае палепшэнне крывінагеннай сітуацыі ў бліжэйшыя гады. Не трэба быць прарокам, каб зрабіць такі змрочны прагноз. Надта ж яўна запущаныя аказаліся многія сацыяльныя хваробы.

Разам з павелічэннем маштабаў злачыннасці расце і напружанне ў грамадстве. Шматлікія сацыялагічныя апытанні, праведзеныя ў Беларусі за апошнія гады, сведчаць аб тым, што злачыннасць трывала займае другое месца пасля росту цэн і ўліку праблем, якія выклікаюць найбольшую трывогу насельніцтва.

У цяперашні момант становішча са злачыннасцю такое, што ёсць сур'ёзная небяспека яе выхаду з-пад кантролю дзяржавы і яе праваахоўных органаў. Сёння, як ніколі, патрэбны свежыя ідэі і рашучыя меры па стрыманні крывінальнай стыхіі. Нельга сказаць, што ў апошнія гады нічога не рабілася ў гэтым напрамку. Але ўсё намагаюцца вельмі нагадвалі сітуацыю з аднаго французскага афарызма: чым больш зменаў, тым больш усё застаецца па-старому.

Вось усяго толькі некалькі фактаў у пацвярджэнне сказанага.

У 1993 г. Савет Міністраў прымае дзве пастановы: "Аб мерах па абароне праваў грамадзян, аховы правапарадку і ўзмацненні барацьбы са злачыннасцю" і "Аб удасканаленні мер аховы грамадскага парадку і барацьбы са злачыннасцю". У тым жа годзе парламент прымае Закон "Аб барацьбе са злачыннасцю ў сферы эканомікі і з карупцыяй", а Прэзідэнт Вярхоўнага Савета — пастанову "Аб мерах па ўзмацненні барацьбы са злачыннасцю".

У 1994 г. урад прымае яшчэ адну пастанову: "Аб арганізацыйных мерах па ўзмацненні барацьбы са злачыннасцю і карупцыяй", а праз некалькі час распаўсюджвае ім жа Дзяржаўна-праграма першачарговых задан па ўзмацненні барацьбы са злачыннасцю атрымала адбярэжне Прэзідэнта вышэйшага заканадаўчага органа.

Разам з тым, як паказала жыццё, такое багацце нарматывных актаў зусім не сведчыць аб планаварнай і паслядоўнай працы па абароне грамадства ад злачыннага элемента. У той жа час выклікае недаўменне адмяна Саветам Міністраў сваёй жа Праграмы барацьбы са злачыннасцю, прынятай у кастрычніку 1990 г. (пастаова N 267) і разлічанай на пяцігадовы тэрмін.

Аналіз усіх пералічаных дакументаў паказвае, што ў лепшым выпадку гаворка ў іх ідзе пра тактыку, а не пра стратэгію барацьбы з антысацыяльнымі з'явамі. Большасць прапановаемых мер нацэлена на вырашэнне хоць і важкіх, але ўсё ж прыватных, другарадных задан. За ўсім гэтым бачыцца галоўны і самы істотны недахоп — адсутнасць адзінай дзяржаўнай крывінальнай палітыкі ў галіне процістаяння крывінальным з'явам.

Такая палітыка, як вядома, складаецца з чатырох арганічна ўзаемазвязаных паміж сабой накірункаў, крывінальна-прававага, крывінальна-працэсуальнага і крывінальна-выканаўчага, а таксама палітыкі ў галіне папярэджання злачыннасці.

Менавіта адсутнасць канцэптуальных асноў, на мой погляд, з'яўляецца асноўнай прычынай нашых перманентных няўдач на франтах вайны з крывінальнымі элементамі. Да чаго прыводзіць адсутнасць сістэмнага падыходу і адзінай генеральнай лініі ў прымяненні антыкрывінальных мер, можна наглядна прадэманстраваць на наступных прыкладах.

За апошнія 5 гадоў рэспубліканскі Крывінальны кодэкс істотна змяніўся. Па маіх разліках змены, у тым ліку і нязначнага, чыста рэдакцыйнага характару, закрунулі амаль 80% усяго масіву норм Асноўнай часткі КК. Такая гіпердынамічнасць працэсу рэфармавання далёка не заўсёды суправаджаецца высокай якасцю ўносімых карэкціровак.

Так, законам ад 23 красавіка 1992 г. была выключана крывінальная адказнасць за спекуляцыю, а з 1 сакавіка 1994 г. гэтая норма эню адрэзлася, праўда, крыву ў іншай рэдакцыі.

Не шкодзіла б напаміныць мудры наказ Пятра I, "Не должно все принимать закона, дабы потом в гневе и позоরে отменить их". Яўна наспяшчаліся парламентарыі і з ад-

менай арт. 194 "прым", які караў за злоснае парушэнне правілаў адміністрацыйнага нагляду, што ажыццяўляўся міліцыяй за асабліва небяспаснага катэгорыяй раней судзімых асоб. У выніку гэтага прафілактыка рэцэды-ву злачыннасці была рэзка паслаблена. Органы ўнутраных спраў пазбавіліся магутных рычагоў уздзеяння на найбольш агрэсіўную частку крывінальнага свету. Толькі ў мінулым годзе асобамі, якія раней здзейснілі злачынствы, было учынена 19,5 тыс. зла-дзействаў, што на 21% больш аналагічнага паказчыка 1993 г. Пагадзіцеся, што гэта яўна трывожны сімptom.

Расчараваў спецыялістаў і прыняты Вярхоўным Саветам у 1993 г. прававы акт "Аб барацьбе са злачыннасцю ў сферы эканомікі

і з карупцыяй". Даводзіцца канстатаваць, што вырашэнне гэтай звышактуальнай праблемы аказалася дпутатам не па сіле. Падобна, што гэтае законаўлажэнне стваралася па прычынах азрадынамікі, дзе галоўная вартасць — абдымаемасць.

Адсутнасць сістэмнага падыходу ў нарматывным працэсе, ажыццяўленне яго часам у рэжыме аварыйна-выратавальных работ нярэдка надраджае юрыдычныя калізіі. Так, змяніўшы летас рэдакцыю арт. 156 "біс" КК (парушэнне правілаў гандлю), пра-ваўстаўніцель "забыў" узгадніць дыспазіцыю гэтай нормы з арт. 144 Кодэкса аб адміністрацыйных правапарушэннях. У выніку гэты паршэнне правілаў гандлю ў спажывецкай кааперацыі ў адно імгненне апынуліся па-за сферай дасягальнасці крывінальнага закона. Лепшага падарунка для дзяльцоў цэнавой эканомікі цяжка прадумаць.

У сваім нядаўня апублікаваным пасланні Прэзідэнту і Вярхоўнаму Савету Рэспублікі Беларусь Канстытуцыйны Суд адначасна неабходнасць далейшага ўдасканалення заканадаўчай дзейнасці. З мэтай больш поўнага забеспячэння канстытуцыйнай законнасці вышэйшаму заканадаўчаму органу было прапанавана, у прыватнасці, прыняць нарматывны ліст, які прадутуджае права пацярпеўшага на кампенсацыю ў поўным аб'ёме шкоды, нанесенай злачынствам.

Несумнянна, што вырашэнне гэтага пы-танія (з пункту гледжання заканадаўчай пра-пановы) уяўляецца актам вышэйшай справядлівасці. Разам з тым, хацелася б спадзя-вацца, што нашы заканадаўцы максімальна ўлічачы няўдалы вопыт рэалізацыі гэтага пры-чыну ў Расіі, дзе дзеянне аналагічнай нормы было прыпынена з-за таго, што яе немагчы-ма было ажыццявіць ва ўмовах складанай фінансава-эканамічнай сітуацыі.

Узв'язаны, што нам неабходна больш сме-лісці на рэфармаванне Крывінальнага кодэ-кса, які б улічваў, як традыцый ачыннага заканадаўства, так і навішны міжнародны вопыт прававага рэгулявання. Аднак, каб звесці да мінімуму магчымыя недахопы, нарматывны працэс сам па сабе павінен быць істотна зменены. Келейнасць і карпаратыў-насць у такой важнай справе абсалютна недапушчальныя. Неабходна ў поўнай меры задзейнічаць навуковыя патэнцыялы рэспублі-кі, у абавязковым парадку падзяраць за-кона-напракты комплекснай і ўсебаковай экспер-тызе, ажыццяўляць маніторынг правараўшэ-няў практыкі з мэтай своєчасовага ўня-сення неабходных заканадаўчых паправак.

Не памятаючыя велізарнай работы, зро-бленай аўтарамі новага праекта КК (нагадаю, што ён быў прыняты ў першым чытанні ў сакавіку 1993 г.), тым не менш хацелася б даведацца, чаму такі важны для лёсу дзяр-жавы і яе грамадзян прававы акт ніводнага разу не быў вынесены на шырокае абмерка-ванне спецыялістаў і грамадзян? Не ду-маю, што ён уяўляе сабой узор дасканаласці.

Галіна прававаго кантролю крывінальна-га закона надалейшая шырокая. Дзяля та-го, каб звод крывінальных нормаў не пера-тараўся ў эзатэрычнае вучэнне, даступнае толькі для дасведчаных, лічу неабходным рашу-на павярнуцца тварам да праблем прававаго выхавання насельніцтва. Неабходна як мага хутчэй распаўсюдзіць глабальную праграму

праваго ўсёнавуца, пачынаючы з пачатковых класаў агульнаадукацыйнай школы.

Словам, праблем вялікае мноства. Ясна, што ўсіх іх у асобна ўзятым артыкуле немагчыма абазначыць нават тэзісна. І ўсё ж адзін з іх трэба вылучыць асобна. Гаворка ідзе пра крымінальнае пакаранне, як зброю сацыяльнай справядлівасці.

Праблема гэтага мае два галоўныя аспекты. Першы звязаны з навуковай і этычнай абгрунтаванасцю ўстаноўлення ў закон санкцыяў. Нарэдка іх памеры такія, што не ўкладваюцца ў рамкі здравага сэнсу. Чым, напрыклад, растлумачыць, што выкраданне дзіцяці караецца менш строга, чым крадзеж каліска, у якой спіць гэтае дзіця? Чаму, скажам, за знічэнне забойства чалавека прадугледжаны меншы тэрмін, чым за некаторыя віды крадзяжы?

Сучасная ачынная прававая дактрына выходзіць з даўно ўстаноўленага і непорушанага постулата, згодна якому максімальная дапушчальны тэрмін пазбаўлення волі не можа перавышаць 15 гадоў. Пры гэтым прэзюмуецца, што такая працягласць ізыляцыйна-дасцігальна для дагняння галоўнай мэты — выпраўлення і перавыхавання асуджанага.

Другая мэта пакарання — забеспячэнне спецыяльнага папярэджання (дэяўнасці асуджаным у будучым новых злачынстваў) і агульнага папярэджання (утрыманне ад крымінальных правапарушэнняў іншых грамадзян). Тым не менш, сярэд агульнай колькасці раней судзімых асоб ёсць устойлівае група закарэленых рэцыдывістаў, якія лічаць турму сваім родным домам. Адбыўшы тэрмін "ад званка да званка", яны зноў і зноў паруюць закон, дэяўнасцю яшчэ больш дэзержыя проціпраўнага дзеянні, абваражваючы тым самым гуманізму ідэі вучоных-крыміналагаў. Уся бягучая сітуацыя заключаецца ў тым, што пры гэтым не дасягаецца не толькі прыватнага (спецыяльнага), а і агульнага прэвенцыя. Справа ў тым, што: знаходзячыся на свабодзе, дарослыя злачынцы-прафесіяналы актыўна вяртаюць у свае шэрагі новае папайненне, асабліва з ліку моладзі, заражаныя не духам блатной романтикі. Летас, напрыклад, непаўналетні і пры іх удзеле здзейснена 10 тысяч крымінальных правапарушэнняў (у 1993 г. — 9,5 тыс.). Спытаем, хто выйграе ад такога нічым не апраўданага ліберальства? Чаму прылічэнні захавання ў самым шырокім разуменні правоў чалавека і абстрактнага гуманізму, што так любіць спасылацца на перадавы пенітэнцыярны вопыт замежных краін, забываюць, што там існуе надзвычай гнуткая сістэма прызначэння і выканання пакаранняў, якая ўключае ў якасці аднаго з элементаў і пахвышчэвае зняволенне? Ці ведаюць яны, што ў тых жа ЗША, згодна новаму закону, пахвышчэвае наяволя з'яўляецца абавязковай для людзей, якія здзейснілі тры суп'язныя крымінальныя правапарушэнні? А ў нас "дзякуючы" слаўтаму прынцыпу папайнення пры любой колькасці ўчыненых злачынстваў (за выключэннем "падразстрэльных артыкулаў") суд не мае права выйсці за межы найбольш строгай санкцыі.

Часам справа даходзіць да абсурду. На маёй памяці выпадак, калі затрыманы ў Мінску "ўсёскароў" злодзей-гастролёр, які здзейсніў звыш 100 кватэрных крадзяжоў, атрымаў усяго 7 гадоў знаходжання ў калоніях дома. Менавіта такі максімальны тэрмін прадугледжваў норма КК за крадзеж з пранікненнем у жыллі без уліку іх колькасці.

Магчыма, і нам ужо трэба, улічваючы дзікуны разгалінавання злачынстваў, увесці пахвышчэвае зняволенне або перайсці да прынцыпу поўнага складання асобных пакаранняў, не абмежаваных верхняй мяжой?

Апасенні, што папраўча-працоўныя ўстановы будуць перапоўненыя, лічу беспадставнымі. Бо такая жорсткая мера ашчэржална падзейнічае на прафесійных крымінальнікаў і, як вынік, пацягне за сабою агульнае аздараўленне крымінагеннай абстаноўкі ў рэспубліцы.

Вядома, усе гэтыя меры павінны падмацавацца безумоўнай рэалізацыяй прынцыпу абавязковасці пакарання, сфармуляванага яшчэ выдатным італьянскім асветнікам і юрыстам XVIII стагоддзя Чэзарэ Беккарыя — аўтарам вядомай кнігі "Аб злачынствах і пакараннях".

Забеспячэнне гэтага прынцыпу мае бачыцца ў стварэнні дакладна дзейнага механізма крымінальнага правасуду на ўсіх стадыях, пачынаючы з моманту затрымкі і выкрыцця зламысльніка і заканчваючы вынесеннем справядлівага прысуду і выкананнем пакарання. Важна дамагчыся, каб грамадзянін, які пераступіў закон, у поўным аб'ёме перажыў усе праваабмежаванні, звязаныя з фактам яго асуджэння. Зусім не дапушчальна, каб "аўтарытэты" і "лідэры" крымінальнага асяродка, будучы ў зонах, паразітавалі за кошт недахопу нашага заканадаўства і недасканаласці механізма яго рэалізацыі. Нельга дазваляць ім выкарыстоўваць сваё аслабленае становішча ў іерархіі злачынчых

суполак, якое дае ім практычна неабмежаваны ўплыў на дзяржаву, але неагранававаную і не спяную зладзейскай ідэяй частку асуджаных.

Імперыя страху, створаная ў папраўча-працоўных установах зводзіць на нуль усе намаганні па дагнянню мэты пакарання і прыводзіць да пашыранага аднаўлення крымінальных законапарушэнняў. Справа даходзіць да таго, што ў некаторых месцах пазбаўлення волі заправілі крымінальна-выканаўчай палітыкі. Трэба, відаць, звярнуцца і да становага вопыту нашай гісторыі. Па сцвярдэнні буйнога аўтарытэту ў галіне барацьбы з прафесійнай і арганізаванай злачыннасцю А.Гурава, у выніку рашучых мер, распачатых у 50—60-ыя гады ўладамі, групіроўкі злодзей-рэцыдывістаў у месцах пазбаўлення волі практычна спынілі сваю актыўную дэяўнасць.

У апошні час многія спецыялісты звязваюць сваё спадзяванні на кардынальны змены сітуацыі з Указам Прэзідэнта N 274 (мжволі напрошваецца аналогія з вядомым загадам часоў Вялікай Айчыннай вайны N 271 "Ні кроку назад!"). Указ прадугледжвае шырокі спектр мер па барацьбе са злачыннасцю, у тым ліку з яе арганізаванымі формамі. Для падрыхтоўкі прадугледжаны ў ім практыка заканадаўчых актаў створаны часовыя творчыя калектывы ў складзе прадстаўнікоў Кабінета Міністраў, МУС, Мінюста, Пракуратуры і некаторых іншых ведамстваў.

Было б няясна, калі б да дэяўнасці гэтага калектыву правялі цікавасці і адпаведныя камісіі Вархуўнага Савета, якія таксама працуюць над аналагічнымі практыкамі. Улічваючы асаблівае значэнне закарэленых у артыкуле праблем крымінальнай палітыкі, мае сэнс, як мне здаецца, падумаць пра стварэнне ў структуры Савета Бяспекі пастаянна дзейнага органа па выпрацоўцы стратэгічных напрамкаў у галіне барацьбы са злачыннасцю і іх належным прававым забеспячэннем. Падыход такі, на мой погляд, будзе стасавання і з прававым статусам Савета Бяспекі, а таксама з характарам і узроўнем вырашаемых ім задач. А шырокія магчымасці, прадстаўленыя яму ўказам Прэзідэнта, з'яўляюцца добрай заручкай дастаткова эфектыўнай дэяўнасці ў гэтай сферы.

Праўда, і тут ёсць адно рысчынае "але". Артыкул 26 Палажэння аб Савеце Бяспекі, які дазваляе без нейкіх абмежаванняў атрымаць інфармацыю ад любых юрыдычных асоб, незалежна ад іх форм уласнасці, не падмацаваны адпаведнымі санкцыямі крымінальна-прававага характару на выпадкі невяканання падобных патрабаванняў. Справа ў тым, што арт. 171 "прым" КК, які прадугледжвае адказнасць за гэта, утрымлівае ўказанне на строга пазнае кола дзяржаўных органаў, якія маюць права на атрыманне неабходных звестак. Да кантрольных органаў, пра якія нагадае дадзеная форма, Савет Бяспекі не адносіцца. У інтэрсах захавання законнасці гэты прабел неабходна будзе запоўніць.

Зусім відавочна, што процідзейнае крыміналу — не прыватная праблема асобных дзяржаўных органаў. Прысутнасць на ндаўняй калегіі МУС Прэзідэнта рэспублікі А.Лукашэнка пацвярджае гэтую думку. Нарастаючы вал злачыннасці вымушае разглядаць барацьбу з ёй як прырытэтную агульнанацыянальную задачу, ад вырашэння якой залежаць поспех эканамічных рэформ, стабілізацыя сацыяльна-палітычнай абстаноўкі і, па вялікім рахунку, — бяспека дзяржавы.

Па маім перакананні, для суп'язных змянаў у гэтай галіне патрэбны ўсяго дзве рэчы: дабротнае заканадаўства і цвёрдая палітычная воля.

Ну, а пакуль... А пакуль лічыць крымінальнай стацыстыкі нагадаюць зводкі з тэатра ваенных дзеянняў. За мінулы год здзейснена 952 забойствы, 1784 цяжкія цялесныя пашкоджанні, 672 згвалтаванні.

У цяперашні час з месцах пазбаўлення волі знаходзіцца больш за 50 тысяч асуджаных, а ўсяго за гады, што прайшлі пасля ўвядзення ў дзеянне цяперашняга Крымінальнага кодэкса, на Беларусі праз органы крымінальнай юстыцыі прайшло больш за 1 мільён (!) чалавек.

Напісаў гэтыя нататкі і задумаўся. Можна, дарэмна я згушчаю фарбы і нагнаю трасці? Можна, не так ужо ўсё і кепска? Бо ў нас Каіна злачынцам быў кожны другі, а цяпер усяго толькі кожны дзесяты.

**С.ДАНІЛЮК,**  
начальнік кафедры акадэміі МУС  
Рэспублікі Беларусь, кандыдат  
юрыдычных навук

## Мікола КОРЗУН

22 лютага пасля цвёркай хваробы памёр член Саюза беларускіх пісьмennisкаў — Мікола Корзун.

Мікалай Паўлавіч Корзун нарадзіўся 5 мая 1934 года ў вёсцы Заўшыцы Салігорскага раёна Мінскай вобласці ў сям'і ляснянскай сям'і. Бацькі памёрлі рана, і Мікола Корзун выхоўваўся ў Случым дзіцячым доме. Скончыўшы ў 1956 годзе Смільвіцкі сельскагаспадарчы тэхнікум, працаваў на розных пасадах у саўгаснах на Міншчыне, а таксама ў Інстытуте эканомікі і арганізацыі сельскагаспадарчых вытворчых прадпрыемстваў. Вучыўся зноўка ў Мінскім педагагічным інстытуте імя М. Горькага.

Некалькі гадоў узначальваў філіял Літаратурнага музея Янкі Купалы ў Вязьні-

цы, быў навуковым супрацоўнікам Літаратурнага музея Янкі Купалы, дырэктарам "Кнігарні пісьмennisкаў". У наступныя гады працаваў у якасці агранома Літаратурнага музея Янкі Купалы і Аб'яднанні літаратурных музеяў БССР.

Літаратурную дэяўнасць Мікола Корзун пачаў у 1958 годзе, надрукаваўшы ў часопісе "Бярозка" першае апавяданне. Менавіта дзеянні ў прыватнасці сваю далейшую творчасць. Ён — аўтар зборнікаў апавяданняў і апавесці "Жывыя куткі" (1962), "Віда Сініца" (1964), "Тры сонцы" (1971), "Чырвоныя зоркі на танках" (1974), "Навалынная паласа" (1979), "Святло чароўнай зоркі" (1989).

У жыцці Мікола Корзун



быў такім жа сціплым, сумленным і зчэлым, як і героі яго кніг.

Светлая памяць аб цікавым пісьмennisку, чалавеку чуйнай душы і добрым сябру застанецца з намі назаўсёды.

**Саюз беларускіх пісьмennisкаў**

## СУСТРЭЛІСЯ ЛІЦЭІСТЫ

Як вядома, Рэспубліканскі ліцэй пры Беларускай акадэміі музыкі рыхтуе адначасна сваё 60-годдзе. Рыхтуюцца — гэта значыць ужо цяпер ладзіць перад'юбленныя канцэрты, імпрэзы. 4 лютага, напрыклад, адбылася вельмі крапаналая сустрэча колішніх ліцэістаў розных пакаленняў — а сярод іх, між іншым, ёсць ня мала людзей, вядомых не толькі на музычнай ніве, а ў іншых сферах культуры, мастацтва. У вялікай зале ліцэя ў той вечар можна было ўбачыць кампазітараў Д. Смольскага, С. Бельцова, піяністаў І. Алоўнікава, Ц. Сергеева, флейтыста В. Грыгор'ева, рэжысёра-мультымедыя А. Вочака... Вёў сустрэчу таксама колішні выпускнік ліцэя, а цяпер намеснік ягонага дырэктара — Аляксандр Мільтэ. Напачатку

даў ён слова старэйшаму педагогу, адной з першых выхаванцаў "школы для таленавітых дзяцей", вядомых падзей 60-гадовай даўнасі — Ліліі Бяссмертнай, якая выступіла з хваляючымі ўспамінамі. Пра славных выпускнікоў ліцэя, на якіх сёння трымаецца не толькі акадэмія, але і эстраднае музычнае мастацтва Беларусі, гаварыў, з'яўжа выхаванец гэтай унікальнай установы, піяніст, мастацкі кіраўнік Беларускай дзяржаўнай філармоніі Юры Гільдзюк.

Прыгаваралі імяны І. Лучанка, С. Картэса, К. Шарава, Г. Каржаневскай, І. Шумілінай, І. Паліводы, В. Райчыка, Я. Папалаўскай, В. Капыцка, Л. Рыдзельскай — многія і многія імяны, з якіх складаецца "даўняя" і "наіноўшая" гісторыя і колішняя школы адзінаццацігодкі пры кансер-

ваторы (цяперашняга ліцэя), і нашай культуры, мастацтва, музычнай педагогікі. Прыгаваралі і незвычайнае імя першага і доўгага незалежнага дырэктара — І. Р. Германа, чый партрэт усталяваў наядуна ў аўдэіторы ліцэя.

Выступалі на вечары і такія знаменныя майстры, як Ігар Алоўнікаў (іграў свае дасціпныя, бліскучыя фартапійныя транскрыпцыі), Цімур Сергеев, сусветна вядомы рэжысёр анімацыйнага кіно Ігар Боўчак, а таксама зусім юныя таленты, якія стануць выпускнікамі ліцэя ўжо ў новым годзе... Ну, а потым страктавалі аўдэіторы вечарыны разнакаляровыя на куклах, на класіках: вучням, педагогам, аднакашнікам, калегам было што ўспомніць, пра што паўдзіхаць, над чым задумацца.

С. Б.

## НЕКАРНАВАННЫЯ КАРАЛІ ВЯЛІКАГА КНЯЗЬТВА ЛІТОВСКАГА

У гісторыі Беларусі было шмат высакродных шляхецкіх родаў, але шчыра называць больш славетны, больш вядомы беларускі род, чым род Радзівілаў. Яны здолелі пакінуць шмат след у самых розных галінах чалавечай дэяўнасці — ад грамадска-палітычнага жыцця да культуры і асветнасці. Прадстаўнікі гэтага роду неаднойчы бралі ўдзел у ваенных дзеяннях, якія вяло са сваімі ворагамі Вялікае княства Літоўскае, а потым Рэч Паспалітая і Расійскай імперыя. На працягу доўгага часу яны карпатліва збіралі і захоўвалі калекцыі кніг, дакументаў, карцін, зброі, розных рэдка і цікавых каштоўнасцей, якія маглі б склаці сапраўдную экспазіцыю музея. На ўласныя грошы будавалі Радзівілы друкарні ў Брэсце, Насвіжы і іншых беларускіх гарадах. Яны не толькі ўплывалі на палітыку, эканоміку і культуру сваёй дзяржавы, але і нарэдка і рабілі іх у адпаведнасці з уласнымі патрэбамі, імкненнямі, густамі...

Гісторыя захавала для нашчадкаў многія імяны прадстаўнікоў гэтага славетнага роду. Пералічым толькі некаторыя з іх. Барбара Радзівіла — каралева Польшы і Вялікая князёўка літоўская, "трыумфальна сваёй прыгожасцю і каханнем". Сапраўды, каханне, якое выклікала яна ў сэрцы польскага караля Жыгімонта II Аўгуста, называлі "каханнем стагоддзя". Мікалай Чорны — моцнат друкарскай справы ў Вялікім княстве Літоўскім, буйныя прыхільнік Рэфармацыі ў сваёй дзяржа-

ве. Мікалай Крыштоф Сіротка, сын Мікалая Чорнага — заўзяты католік, які ўзначаліў барацьбу з калывнізмам і па загадзе якога на вуліцах беларускіх гарадоў спалваліся кнігі, выдадзеныя ў калывніцкіх друкарнях. Разам з тым, Мікалай Крыштоф Сіротка прыклаў шмат намаганняў дзеля таго, каб рэзідэнцыя нясківскай Радзівілаў — горад Насвіж — па архітэктурна-будавальным узорам вярнуць да еўрапейскіх гарадаў таго часу. Ён быў знакаміты таксама як аўтар кнігі, у якой падрабязна апісаў сваё падарожжа ў Іерусалім, Сірыю, Егіпет і іншыя "экзатычныя" гарады і краіны Францыі, Усходу Радзівілаў і не муж Мікалай Казімір Рыбанька (таксама прадстаўнікі нясківскай лініі роду) вядомыя сёння як стваральнікі першага ў гісторыі славянскага тэатра. Яшчэ адна вельмі каларытная асоба з роду Радзівілаў — сын Францішкі і Мікалая Казіміра Рыбанькі Мікалай Станіслаў II Пяне Каханку, дзізёны і незвычайна паводзіны якога стварылі шмат легенд, якія да сённяшняга часу расказваюць у Насвіжы...

Безумоўна, "у двух словах" расказаць аб прадстаўніках такога вялікага роду, як Радзівілы, немагчыма. Яны заслужылі больш пісьна

увагі да сябе, і нават кнігі было б недастаткова, каб паказаць іх складаную і цікавую гісторыю. На жаль, у нашай краіне пакуль што няма ніводнай такой кнігі, і можна толькі спадзявацца на тое, што калі-небудзь яна будзе створана. У некаторай ступені запоўніць гэты прабел заклікаюць бібліяграфічны спіс "Некарнаваныя каралі Вялікага княства Літоўскага", надрукаваны ў штомесячным бібліяграфічным бюлетэні "Новыя кнігі Беларусі" (1995, N 1), што выдае Нацыянальная бібліятэка Беларусі. Гэта — своеасаблівы даведнік, які пазнаёміць чытача з асобнымі выданнямі, артыкуламі з кніг, газет і часопісаў, прысвечанымі Радзівілаў.

З выдання "Новыя кнігі Беларусі" можна таксама атрымаць інфармацыю пра самыя апошнія публікацыі ў газетах і часопісах, а таксама кнігі, прысвечаныя роду Радзівілаў. Азнаёміцца з бюлетэнем "Новыя кнігі Беларусі" можна ў кожнай масавай бібліятэцы. Выданне можна таксама набыць у кіеўскай Таварыства беларускай мовай імя Ф.Скарыны.

**К.ШЫШКОВА,**  
бібліяграф навукова-бібліяграфічнага аддзела  
Нацыянальнай бібліятэкі  
Беларусі

Літаратурна-мастацкі фонд "Нёман" выказвае спачуванне члену Роду Брахайчу Яўгену Уладзіміравічу ў сувязі з напатакушым яго горам — смерцю бацькі.

Саюз пісьмennisкаў выказвае глыбокае спачуванне пісьмennisку Арыядзе Кандрасевічу ў сувязі з напатакушым яго горам — смерцю маці.

**16 лютага споўнілася 70 гадоў адной з буйнейшых бібліятэк нашай краіны — Цэнтральнай навуковай бібліятэцы імя Якуба Коласа Акадэміі навук Беларусі.**

У даваенныя гады ў фонды бібліятэкі паступілі прыватныя калекцыі Я.Г.Громыра, аднаго з вучняў і асістэнта А.Эйнштэйна, балотазнаўцы і палеабатаніка У.Дактуроўскага, прафесара Пецярбургскага ўніверсітэта, арганізатара беларускага выдавецтва "Загляне сонца і ў наша аконца" Б.Эпімаха-Шыпілы, збор кніг на матэматыцы акадэміка АН БССР Ц.Бур-

чам. З гэтага часу яе дзверы адчынены для кожнага, каму неабходна навуковая інфармацыя. Сёння гэтая бібліятэка з'яўляецца другой па велічыні бібліятэкай краіны. Яна ўзначальвае сетку з 27 бібліятэк пры навукова-даследчых установах АНБ, якія забяспечваюць інфармацыяй навуковых супрацоўнікаў адпаведных інстытутаў.

вызавец с Псалтырью" (Еўе, 1611), "Лексикон славеноросский" Памыи Бярынды (Куцейна, 1653), "Дипотра" (Магілёў, 1698), "Катехизис" (Гродна, 1783) і іншыя рэдкія выданні; замежныя кнігі, якія выйшлі ў лепшых еўрапейскіх друкарнях і адлюстроўваюць розныя ступені развіцця сусветнага кнігадрукавання. Калекцыя кніг грамадзянскага друку прад-

гучага, так і рэспэктывнага характару, паказальнікі прац супрацоўнікаў Акадэміі навук, бібліяграфічныя матэрыялы і г. д. Бібліятэкай выдадзена каля 200 бібліяграфічных паказальнікаў. Найбольшай папулярнасцю сярод навукоўцаў карыстаюцца выданні "Навука і навукова-даследчая работа ў Беларусі", "Палесце", "Жывёльны свет Беларусі", "Флора і расліннасць Беларусі" і інш. Тэматыка бібліяграфічных паказальнікаў не абмяжоўваецца прыродазнаўчымі навукамі. Да 500-годдзя з дня нараджэння беларускага першадрукара Ф.Скарыны складзены паказальнік "Францішак Скарына: жыццё і дзейнасць", які змяшчае каля трох тысяч публікацый. Выйшла некалькі выпускаў "Беларускага мовазнаўства".

З 1990 года бібліятэка прыступіла да выдання бібліяграфічных паказальнікаў у аўтаматызаваным рэжыме. Такім спосабам падрыхтаваны "Флора і расліннасць Беларусі" (1985—1989), "Прырода Беларусі" (1989), паказальнік выданняў бібліятэкі, вядзучая работа па стварэнні іншых баз даных. Супрацоўнікі бібліятэкі прыступілі да арганізацыі электроннага каталога фондаў бібліятэкі.

Бібліятэка імя Якуба Коласа — адзіная ў рэспубліцы навукова-даследчая ўстанова па праблемах бібліятэказнаўства, бібліяграфічнага, гісторыі кнігі. Бібліятэка праводзіць значную навуковую і навукова-метадычную работу, займаецца даследаванням заканамернасцей фарміравання і выкарыстання інфармацыйна-бібліятэчных рэсурсаў, вывучэннем інфармацыйных запісаў вучоных і спецыялістаў, гісторыі кнігі і бібліятэчнай справы, бібліяграфіі. Супрацоўнікамі бібліятэкі апублікаваны дзве навуковыя манаграфіі, прысвечаныя праблемам бібліяграфічнага забеспячэння навукі і гісторыі кнігадрукавання Беларусі. Бібліятэкай падрыхтавана і выдадзена больш за 20 зборнікаў навуковых прац, якія, па аўтарытэтных водгуках вучоных, уяўляюць сабой вельмі важнае з'яўу ў кнігазнаўстве і бібліятэказнаўстве, уводзяць у навуковы абарот новыя фактычныя матэрыялы.

**Наталля БЯРОЗКІНА,**  
кандыдат  
гістарычных навук

# СКАРБНІЦА НАВУКОВЫХ ВЕДАЎ

Бібліятэка была адкрыта пры Інстытуце беларускай культуры і мела спадчытку некалькі соцень кніг, падараных у асноўным вучонымі інстытута. Частку першапачатковага фонду складалі выданні, якія былі перададзены "Вольным эканамічным таварыствам" і Янкам Купалам. У канцы 20-х гадоў была набыта частка калекцыі вядомага гісторыка М.Доўнар-Запольскага, у якой была прадстаўлена галоўным чынам літаратура пра Беларусь і мноства рэдкіх выданняў. З пачатку 1926 г. завязаліся абменныя сувязі з шэрагам навуковых устаноў Украіны, Латвіі, Літвы, Заходняй Беларусі. У 1928 г. партнёрамі бібліятэкі па кнігаабмене былі каля 100 арганізацый Савецкага Саюза і 74 установы Польшчы, Германіі, Францыі, ЗША і іншых краін. Ужо першы Статут бібліятэкі, прыняты ў 1928 г., даваў права карыстацца яе фондамі не толькі супрацоўнікам Інбелкульту, але і вучоным і спецыялістам іншых навуковых устаноў рэспублікі.

1 студзеня 1929 г. Інстытут беларускай культуры быў рэарганізаваны ў Акадэмію навук, а бібліятэка Інбелкульту, фонд якой у той час склаўся каля 30 тысяч экз., стала бібліятэкай Акадэміі навук. У тым жа годзе дырэктарам бібліятэкі быў назначаны кандыдат археографічных навук Дз.Даўгала, аўтар шматлікіх прац па гісторыі дарэвалюцыйнай Беларусі, які ўзначальваў навукова-бібліяграфічную работу бібліятэкі.

У 1939 г. пасля далучэння тэрыторыі Заходняй Беларусі ў фонды бібліятэкі паступіла значная частка кніжных збораў з нясавецкага маёнтка Радзівілаў, сярод якіх было шмат унікальных старадрукаў. Аднак гэта літаратура (каля 20 тысяч кніг) у даваенны перыяд не была апрацавана. Напярэдадні Айчынай вайны фонды акадэмічнай бібліятэкі дасягнулі 345 тысяч.

Далейшае развіццё бібліятэкі спыніла вайна. Бібліятэка была разбурана поўнасцю. Каштоўныя кнігі былі вывезены ў Германію. Дапамогу ў аднаўленні Айчынай вайны фонды акадэмічнай бібліятэкі аказалі бібліятэцы Акадэміі навук СССР, Маскоўскага ўніверсітэта і іншых навуковых устаноў. Частку кніг з Германіі вярнулі савецкія войскі. Як бяспечныя рэліквіі захоўваюцца ў бібліятэцы некалькі кніг з надпісамі савецкіх салдат-вызваліцеляў.

Фонды бібліятэкі паступова павялічваліся. К канцу 1957 г. колькасць літаратуры ўдваі перавысіла даваенны ўзровень і налічвала 640 тысяч тамоў. Важнай падзеяй для бібліятэкі была пакупка асабістага збору А.Багдановіча, у складзе якога былі кнігі па мастацтве, літаратуразнаўстве, творы мастацкай літаратуры розных напрамкаў пачатку XX ст. У пачатку 1965 г. у фондах бібліятэкі было звыш 1 мільёна экзэмпляраў, у тым ліку 23 працэнты замежнай літаратуры. У 1967 г. бібліятэка атрымала асобны сяміпавярховы будынак з дзесяцікурсным кнігасховіш-

чам. З гэтага часу яе дзверы адчынены для кожнага, каму неабходна навуковая інфармацыя. Універсальныя фонды бібліятэкі налічаюць звыш 3 мільёнаў экзэмпляраў літаратуры розных відаў, здолёных задаволіць самыя разнастайныя запатрабаванні чытачоў. Сярод іх шырока прадстаўлена навуковая і навукова-папулярная літаратура ўніверсальнай тэматыкі, даведна-бібліяграфічныя выданні, мастацкія творы, матэрыялы на нетрадыцыйных носьбітах (мікрафільмы, мікрафішы, аптычныя кампакт-дзіскі і г. д.). Бібліятэка мае самы вялікі на Беларусі збор замежнай літаратуры, у тым ліку рэфератыўныя часопісы.

Бібліятэка вядзе абмен літаратурай з 726 арганізацыямі з 42 краін свету. Трывалыя кантакты наладжаны з такімі ўстановамі, як Бібліятэка кангрэса ў Вашынгтоне, Амерыканскае матэматычнае таварыства, Брытанская бібліятэка, Бібліятэка імя Ф.Скарыны ў Лондане, Нацыянальны музей прыродазнаўчай гісторыі ў Парыжы, Бібліятэка Аўстрыйскай акадэміі навук, універсітэты ЗША, Вялікабрытаніі, Японіі і інш.

У верасні 1964 г. у бібліятэцы быў арганізаваны спецыялізаваны аддзел рэдкіх кніг і рукапісаў, які стаў другім на Беларусі бібліятэчным падраздзяленнем падобнага роду. У калекцыі старадрукаваных кніг XVI—XVIII стст. асабліва месца займае збор помнікаў славянскага кнігадрукавання: "Евангеліе ўчительное" (Заблудав, 1569), "Біблія" І.Фёдарова (Астрог, 1580), "Евангеліе" (Вільня, 1575), "Но-

стаўлена перш за ўсё дакументамі, звязанымі з дзейнасцю Пятра I, выданнямі Расійскай акадэміі навук і Маскоўскага ўніверсітэта з першых гадоў іх заснавання, прыжыццёвымі выданнямі рускіх вучоных і пісьменнікаў М.Ламаносава, І.Лепёхіна, В.Севяргіна, А.Сумарокова, М. Хераскава, Я.Княжніна і інш. Галоўнае месца ў фондзе аддзела рэдкіх кніг займае літаратура пра Беларусь XV—XX стст. Варта таксама назваць калекцыі рукапісных актаў XVI—XVII стст., рукапісныя кнігі на беларускай мове з арабскай графікай (Кітабы), архіўны збор Акадэміі навук Беларусі, кнігі з аўтаграфамі і даравальнымі надпісамі дзеячаў беларускай навуцы і культуры, асабістыя бібліятэкі А. і М.Багдановічаў, М.Гарэцкага, П.Беркава, П.Глебкі і інш.

Адначасова ў бібліятэцы могуць працаваць больш за 700 чалавек. Для абслугоўвання чытачоў прызначаны 12 галоўных і спецыялізаваных залаў, індывідуальны і міжбібліятэчны абанементаў.

Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Я.Коласа Акадэміі навук Беларусі адзіная на Беларусі спецыялізаваная навукова-бібліяграфічная дзейнасцю ў такім аб'ёме. Сістэматычная работа па складанні бібліяграфічных дапаможнікаў была распачата ўжо ў верасні 1952 г., калі быў створаны бібліяграфічны аддзел. У сістэму бібліяграфічных выданняў акадэмічнай бібліятэкі арганічна ўвайшлі галоўныя і тэматычныя паказальнікі як бя-

**ЛІМ** ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА

**ЗАСНАВАЛЬНІКІ:**  
**Саюз пісьменнікаў Беларусі і Міністэрства культуры і друку Рэспублікі Беларусі**

ВЫХОДЗІЦЬ З 1932 ГОДА

Газету рэдагавалі

Х.Дунец	(1932-35)
І.Гурскі	(1935-41)
А.Куляшоў	(1945-46)
М.Горцаў	(1947-49)
П.Кавалёў	(1949-50)
В.Вітка	(1951-57)
М.Ткачоў	(1957-59)
Я.Шарахоўскі	(1959-61)
Н.Пашкевіч	(1961-69)
Л.Прокша	(1969-72)
Х.Жычка	(1972-76)
А.Асіпенка	(1976-80)
А.Жук	(1980-86)
А.Вярцінскі	(1986-90)

**Галоўны рэдактар**  
**Мікола ГІЛЬ**

**РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА:**

Святлана БЕРАСЦЕНЬ  
Міхась ЗАМСКІ  
Галіна КАРЖАНЕЎСКАЯ  
Жанна ЛАШКЕВІЧ  
Алесь МАРЦІНОВІЧ  
Барыс ПЯТРОВІЧ,  
першы намеснік  
галоўнага рэдактара  
Юрась СВІРКА  
Віктар ШНІП,  
намеснік  
галоўнага рэдактара

**АДРАС РЭДАКЦЫІ:**

220600, ГСП, Мінск,  
вул. Захарова, 19

**ТЭЛЕФОНЫ:**

прыёмная рэдакцыі -- 332-461

намеснік галоўнага рэдактара -- 332-525, 331-985

аддзель:

публіцыстыкі -- 332-525

псімаў і грамадскай думкі -- 331-985

літаратурнага жыцця -- 332-462

крытыкі і бібліяграфіі -- 332-204

паэзіі і прозы -- 332-204

музыкі -- 332-153

тэатра, кіно і тэлебачання -- 332-153

выяўленчага мастацтва і аховы помнікаў -- 332-462

навін -- 332-462

мастацкага афармлення -- 332-204

фотакарэспандэнт -- 332-462

бухгалтэрыя -- 268-640

Пры перадруку просьба спасылца на "ЛІМ".  
Рукапіскі рэдакцыя не вяртае і не рэцензуе.  
Пазіцыя рэдакцыі можа не супадаць з думкамі і меркаваннямі аўтараў публікацый.

Набор і верстка камп'ютарнага цэнтру «ЛІМ»  
Апаратныя сродкі і тэхнічная падтрымка — фірма «Дайнова»

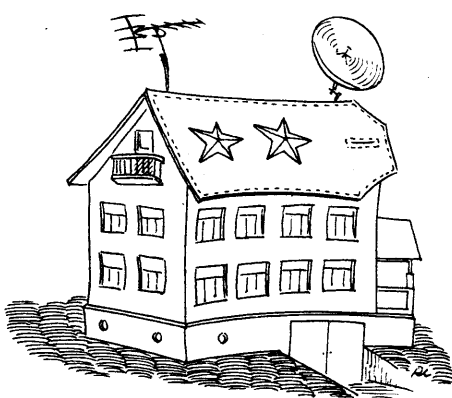
Выходзіць раз на тыдзень па пятніцах

Друкарня "Беларускі Дом друку" (г.Мінск, пр. Ф.Скарыны, 77)

Індэкс 63856. Наклад 11168.  
Нумар падпісаны 9. 3.1995 г.

Заказ 457  
Д 123456789101112  
М 123456789101112

**Востры аловак**



Малюнкі Л. РАЗЛАДАВА